

نور الہدیٰ بجوالا بقصی

جشن میلاد النبی

حقائق کے اجالے میں



اور ترجمان امیہ

ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نور الہدیٰ بجوالاب قصیٰ

جشن میلاد النبی ﷺ

حقائق کے اجالے میں

ڈاکٹر عجمان اعلیٰ

ابو اسحاق علاؤ الدین غلامی سنی بھائی نوری

فیضانِ فلاحیہ پبلی کیشنز
0333-8173630

حسن ترتیب

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
1	جشن میلاد النبی ﷺ کی حقیقت	4
2	کچھ بد نصیب لوگ	6
3	جشن میلاد، حکم قرآنی	7
4	چالاکی کا مظاہرہ	11
5	خیر القرون کی قید کی حقیقت	12
6	چندے کا طعنہ	14
7	کیا ہر بدعت گمراہی ہے؟	15
8	بدعتی کون ہے؟	19
9	دیوبندیوں کی غیر شرعی امور کی حمایت	23
10	کیا عیدیں صرف دو ہیں؟	25
11	دیوبندیوں کا اعتراف	29
12	جشن میلاد کی ابتداء کب ہوئی؟	31
13	حقیقت بے نقاب ہوتی ہے	34
14	مسلمانوں کا دائمی عمل	35
15	کیا میلاد پر کتاب لکھنا حرام ہے؟	38

40	مظفر الدین کو کبریٰ کا تعارف	16
41	ابوالخطاب بن وحیدہ کا تعارف	17
43	زمانہ حال میں عید میلاد اور جلوس؟	18
47	عید میلاد اور جلوس 1904ء اور 1933ء سے پہلے بھی	19
53	جہالت کا کھلا تضاد	20
53	دیوبندیوں کا ہندوؤں سے قریبی تعلق	21
55	تاریخ ولادت اور وفات	22
56	تاریخ ولادت	23
57	تاریخ وصال	24
58	تاریخی حقیقت یا مفالطہ؟	25
59	ابتداء غلط انتہاء جھوٹ	26
61	دیوبندی جان بوجھ کر جھوٹ بولتے ہیں	27
61	میلاد شریف منانے کا ثبوت دیوبندیوں کے گھر سے	28

جشن میلاد النبی ﷺ کی حقیقت

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وعلى
آلهم وصحبه اجمعين اما بعد

اللہ تعالیٰ نے ہمیں بے شمار، لاتعداد، ان نعمتیں عطا فرمائی ہیں لیکن ان تمام نعمتوں کے حصول کا ذریعہ خدا کے محبوب، طالب و مطلوب، منبع برکات و فیوض حضرت رسول کریم ﷺ کی ذات بابرکات ہے۔ بغیر آپ کے وسیلہ واسطہ کے کسی کو کچھ نہیں ملا، ایمان، ایقان، عرفان، رمضان اور قرآن سب کچھ آپ کے در سے ہی نصیب ہوا ہے۔ آپ اس جہاں میں اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت بن کر آئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو مبعوث فرما کر ایک جداگانہ انداز میں احسان جتایا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

لقد بعثنا الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا..... الآية۔

(سورہ آل عمران: ۱۶۳)

یقیناً اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں پر احسان فرمایا ان میں عظیم الشان رسول بھیج دیا۔ اور یہ حقیقت ہے کہ آپ ﷺ پوری نسل انسانی کے لیے رسول بن کر تشریف لائے ہیں جیسا کہ قرآن میں ہے:

قل يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعا۔ (سورۃ الاعراف: ۱۵۸)

(محبوب ۱) فرمادو! اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول بن کر آیا ہوں لیکن اس کے باوجود احسان صرف ایمان والوں پر کرنے کا ذکر فرمایا، وجہ یہ

ہے کہ اس عظیم احسان اور بے مثال نعمت کی قدر صرف ایمان دار ہی کریں گے۔ آج دنیا نے اس منظر کو اپنی آنکھ سے دیکھ لیا ہے کہ جو لوگ دل و جان سے اپنے آقا و مولیٰ ﷺ پر ایمان رکھتے ہیں، ظاہر و باطن سے اپنے محبوب کرم ﷺ کو مانتے ہیں، وہ آپ ﷺ کی محبت میں وارفتہ ہو کر، آپ کے ذکر مبارک کی محفلیں سجاتے ہیں۔ محبتیں بڑھاتے ہیں، صلوٰۃ و سلام کے تحفے بھیجتے ہیں، سیرت اپناتے ہیں، شریعت منواتے ہیں، قصیدے اور نعتیں سناتے ہیں، جشن میلاد مناتے ہیں اور ان کی عظمت و شان کے نعرے لگاتے ہیں ہم نہایت فخر سے کہتے ہیں کہ صرف پاکستان، ہندوستان یا کسی ایک آدھ شہر اور ملک میں نہیں بلکہ رحمت عالم ﷺ کی ولادت باسعادت کے موقع پر دنیا بھر کے مسلمان خوشی کا اظہار کرتے ہیں، محافل کا انعقاد ہوتا ہے، جن میں رسول کریم ﷺ کے فضائل و شمائل اور سیرت و صورت کا بیان ذیشان ہوتا ہے، ہدیہ ہائے درود و سلام پیش کیا جاتا ہے اور مدحت سرائی و نعت خوانی کا شرف حاصل کیا جاتا ہے، جلوس کا اہتمام کر کے عظمت مصطفیٰ ﷺ کا اظہار کیا جاتا ہے، گلیوں، کوچوں، دیہاتوں اور شہروں کو راستہ کیا جاتا ہے اور آرائش و زیبائش کا مقدور بھر مظاہرہ ہوتا ہے، چہروں پر نور اور سینوں میں سرور ہوتا ہے۔ حسب استطاعت صدقات و خیرات کر کے آپ ﷺ کی عقیدت و محبت کا سامان کیا جاتا ہے۔ یہ سب کچھ کیا ہے؟ یہ اللہ تعالیٰ کی اس سب سے بڑی نعمت کے شکریے کے مختلف اعزاز ہیں، سر و کائنات ﷺ کے میلاد پر فرحت و مسرت کا اظہار ہے، آمد مصطفیٰ ﷺ پر جشن کا مظاہرہ ہے گویا اس اہتمام و انتظام و انصرام اور پروگرام کا واحد مقصد صرف یہ ہے کہ ہمیں

۔ خوشی ہے آمنہ کے لال کے تشریف لانے کی

خوش قسمت ہیں وہ مخلص، وفادار اور تابعدار امتی جنہیں خالق کائنات جل جلالہ نے اپنے محبوب، رحمت کائنات ﷺ کے ذکر میلاد اور جشن ولادت کے لیے پسند فرمایا ہے۔

۔ خدا شاہد وہ لوگ قسمت کے سکندر ہیں

جو سرور عالم ﷺ کا میلاد مناتے ہیں

کچھ بد نصیب لوگ:

لیکن اس دھرتی پر کچھ بد نصیب، محروم القسمت اور نامعقول لوگ بھی موجود ہیں جو اس محبت بھرے عمل کو نہ صرف روکنے کی کوشش کرتے ہیں بلکہ اپنی بد بختی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اسے بدعت، گمراہی اور اسلام کے خلاف کہتے ہوئے بھی نہیں شرماتے اور وہ وقت بے وقت اپنے دل کا اُبال نکالتے رہتے ہیں، ان ظالموں کے نزدیک اس عمل کا اسلام سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ معاذ اللہ۔

اسی عادت بد کا مظاہرہ کرتے ہوئے دیوبندی دھرم کے بعد شریک پسند عناصر نے ”جامعہ تعلیم القرآن ملحقہ جامع مسجد اقصیٰ چوک کھسن والا شیخوپورہ روڈ گوجرانوالہ“ سے ”الاقصیٰ تعلیم القرآن“ کے نام سے 48 صفحات پر مشتمل ایک کتابچہ نکالنے کی مخالفانہ کوشش کی ہے، جس میں دو مضمون ”جس میلاد النبی ﷺ کے خلاف شائع کئے اور ایک مضمون ”یا محمد ﷺ کا شرعی حکم“ کے نام سے چھاپا گیا ہے۔

رسالہ کا نام ”الاقصیٰ تعلیم القرآن“ رکھا گیا، اقصیٰ کا معنی ہے بہت دور، واقعی

یہ رسالہ اور اسے شائع کرنے والی دیوبندی ٹیم ”تعلیم القرآن“ سے بہت دور ہے، اور مسلمانوں کے جذبات کو اپنے مکروہ چالوں سے ٹھیس پہنچا کر گمراہ کرنا چاہتے ہیں۔ یہ تیرہ بخت اس باطل گمان میں مبتلا ہیں کہ ان کی ایسی نامناسب حرکتوں سے اہل محبت اس عمل کو ترک کر دیں گے..... وہ کان کھول کر سن لیں!

۔ ایں خیال است و محال است و جنوں

ہم ہانگ دہل کہتے ہیں:

۔ لاکھ مرجائیں سر شیخ کے حسود

ہم نہ چھوڑیں گے محفل مولود

اپنے آقا کا ذکر کیوں چھوڑیں

جن کی امت ہیں ان سے منہ کیوں موڑیں

جشن میلاد، حکم قرآنی:

کیونکہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

قل بفضل اللہ وبرحمۃہ فبذلک فلیفرحوا۔ (سورہ یونس: ۵۸)

فرمادیجئے! اللہ عزوجل کے فضل اور اس کی رحمت پر ہی خوشی کا اظہار کریں۔

اس آیت کے تحت دیوبندیوں کے ”حکیم الامت، مجدد الملت“ اشرف علی تھانوی نے تمام تر پس و پیش کے باوجود لکھا ہے: اور خوب سمجھ لینا چاہیئے کہ جب قرآن مجید میں خود حضور کے وجود باجود کی نسبت..... صیغہ امر فلیفرحوا موجود ہے تو اس فرحت کو کون منع کرتا ہے غرض حضور کی ولادت شریفہ پر فرحت اور سرور کوئی منع نہیں کر سکتا۔

(مواعظ میلاد النبی ﷺ ص ۶۱ بعنوان السرور)

ثابت ہو گیا کہ کوئی مائی کالال اس پروگرام اور جشن میلاد کی محافل کو نہیں روک سکتا۔

اب بات چونکہ تھانوی دیوبندی کے حوالہ سے چل پڑی ہے تو اس کی ایک آدھ عبارت مزید ملاحظہ فرمائیں! تاکہ حقیقت سے آگاہی باسانی ہو سکے۔

انہوں نے ۱۲ ربیع الاول والے دن باقاعدہ اجتماع کیساتھ سالانہ محفل کا انعقاد کیا، جس میں تقریباً ڈیڑھ سو کا مجمع بھی تھا۔ ”السرور“ کے نام سے اس بیان کو ”مواعظ میلاد النبی ﷺ“ میں شامل کیا گیا ہے اور اس تقریر کا عنوان اسی آیت کو بنایا:

قل بفضل اللہ وبرحمته..... الآية۔ اسی کے ضمن میں بیان کیا ہے: الحاصل حضور کا وجود باجود اصل ہے تمام نعمتوں کی اور اس پر شکر اور فرحت مامور ہے (شکر اور خوشی کرنے کا حکم دیا گیا) ہے۔ چنانچہ جو آیت میں نے تلاوت کی ہے اس میں اسی نعمت کا ذکر اور اس پر فرحت کا امر ہے..... بہر حال دو چیز پر خوش ہونے کا حکم ہے فضل اور رحمت..... چنانچہ ایک مقام پر ارشاد فرمایا:

ولولا فضل اللہ علیکم ورحمته لکنتم من الخاسرین یہاں اکثر مفسرین کے نزدیک فضل اور رحمت سے حضور کا وجود باجود مراد ہے اور دوسری جگہ ارشاد ہے: ولولا فضل اللہ علیکم ورحمته لاتبعتم الشیطن الا قلیلاً یہاں بھی بقول اکثر مفسرین حضور ہی مراد ہیں..... اگر ایسے معنی عام مراد لیے جائیں کہ قرآن مجید بھی اس کا ایک فرد ہے تو یہ زیادہ بہتر ہے وہ یہ ہے کہ فضل اور رحمت سے مراد حضور کا قدم مبارک لیا جائے۔ اس تفسیر کے موافق جتنی نعمتیں اور رحمتیں ہیں خواہ وہ دنیوی ہوں یا

دینی اور انہیں قرآن بھی ہے۔ سب اس میں داخل ہو جائیں گی۔ اس لیے کہ حضور کا وجود باوجود اصل ہے تمام نعمتوں کی اور مادہ ہے تمام رحمتوں اور فضل کا۔ پس یہ تفسیر اجماع التفسیر ہو جائے گی۔ پس اس تفسیر کی بناء پر حاصل آیت کا یہ ہوگا کہ ہم کو حق تعالیٰ ارشاد فرما رہے ہیں کہ حضور کے وجود باوجود پر خواہ وجود فوری ہو یا ولادت ظاہری اس پر خوش ہونا چاہیے، اس لیے کہ حضور ہمارے لیے تمام نعمتوں کے واسطہ ہیں۔ حتیٰ کہ ہم کو جو روٹیاں دو وقتہ مل رہی ہیں اور عافیت اور تندرستی اور ہمارے علوم یہ سب حضور ہی کی بدولت ہیں اور یہ نعمتیں تو وہ ہیں جو عام ہیں اور سب سے بڑی ایمان ہے جس کا حضور سے ہم کو پہنچنا بالکل ظاہر ہے۔ غرض اصل الاصول تمام مواد فضل و رحمت کی حضور کی ذات بابرکات ہوئی پس ایسی ذات بابرکات کے وجود پر جس قدر بھی خوشی اور فرح ہو کم ہے۔ (مواعظ میلاد النبی ﷺ ص ۶۵، ۶۹، ۷۳، ۷۴)

اس مضمون میں گواہی دیو بندیت کو بھی قائم رکھا ہے لیکن یہ میرے آقا ﷺ کا نہایت چمکتا، دمکتا معجزہ ہے کہ ”منکروں“ کی زبان سے بھی کہلوادیا ہے کہ آپ سب نعمتوں، سب رحمتوں اور ہر فضل کی جان ہیں، ہر نعمت وہ دینی ہو یا دنیوی حتیٰ کہ قرآن اور ایمان بھی آپ کی وجہ سے نصیب ہوا، اس لیے جتنی بھی خوشی کی جائے کم ہے۔

یعنی اہلسنت و جماعت اس موقع پر جس قدر خوشی، مسرت، فرحت اور جشن کا اظہار کرتے ہیں قحطی و یو بندی کے نزدیک وہ بھی کم ہے، درحقیقت اس سے بھی بڑھ کر خوشی اور مسرت کا اہتمام کرنا چاہئے۔

الحمد للہ ہم خوش نصیب ہیں کہ اس سب سے بڑی نعمت پر سب سے بڑھ کر

خوشیاں کرتے ہیں، اب چونکہ دیوبندیوں کے دل میں کھوٹ ہے اس لیے کہنے کی حد تک وہ مانیں گے کہ خوشی کرنی چاہئے، کون روکتا ہے؟ لیکن جب عمل کی بات ہوتی ہے تو پھر جھس جھس ہوتے ہیں، بلاوجہ جرح و قدح کریں گے، کیڑے نکالیں گے کہ اس میں فلاں خرابی ہے، یہ غلطی ہے، اس انداز میں ثابت نہیں، ہم دو ٹوک کہنا چاہتے ہیں کہ کم عقلاً خوشی کرنے کا کوئی تو طریقہ ہوگا۔ اظہار مسرت کا کوئی تو انداز ہوگا؟ اگر واقعی تمہارے اندر حضور اکرم ﷺ کی محبت کا رفرما ہے اور تمہیں آپ کی آمد مبارکہ پر خوشی ہے تو صرف فتوے لگانے پر ہی کیوں کر باندھ رکھی ہے؟ محض مسلمانوں کو مشرک و بدعتی ہی کیوں بتاتے رہتے ہو؟ صرف زبان درازی اور پد زبانی سے ہی کام کیوں لیتے ہیں؟ کبھی اس پر عمل بھی کر کے دکھاؤ! کسی انداز سے مسرت و فرحت کا اظہار بھی کر کے بتاؤ! صرف زبانی، خالی غولی دعووں سے جو ثابت ہوتا ہے وہ ہاشور لوگ سمجھ رہے ہیں۔ عمل نہ کرنا اور صرف فتوؤں پر ہی زور دینا جس بات کا غماز ہے وہ دنیا والوں سے پوشیدہ نہیں۔ غیر ذمہ دار افراد کی وجہ سے ہم پر موقع بموقع اعتراض کرنے والو! ہوش کے ناخن لو! ہم ہانگ دلی اعلان کرتے ہیں: ”جشن میلاد النبی ﷺ کے موقع پر ڈانس کرنا، جشن گانے گانا، مردوں، عورتوں کا اختلاط، ڈھول باجوں کا اہتمام اور اسی طرح کی تمام غیر شرعی، ناجائز اور غلط باتوں سے ہمارا کوئی تعلق نہیں، تمام اہلسنت اس سے بے زار ہیں۔“ ہمارے نزدیک محفل میلاد یا جشن میلاد سے مراد: ذکر رسول ﷺ کے لیے لوگوں کا جمع ہونا، آپ کی ولادت مقدسہ، معجزات مبارکہ اور سیرت مطہرہ کا ذکر کرنا، جلوس کی شکل میں اس عظیم نعمت کا چرچا کرنا، لوگوں کو تعلیمات شرعیہ سے آگاہ کرنا اور اپنے آقا

دوسری تاجدار انبیاء علیہ السلام کی بارگاہ میں ہدیہ صلوات اور نعت خوانی پیش کرنا ہے۔ ہماری اتنی وضاحت کر دینے کے باوجود اگر اب بھی کوئی خلاف شرع باتوں کو اس پروگرام میں داخل سمجھتا ہے اور انہیں اہلسنت کے ذمہ لگاتا ہے تو پھر ہم صرف یہی کہہ سکتے ہیں: **نَعْتَمُ اللّٰہُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ وَعَلٰی سَمْعِهِمْ وَعَلٰی اَبْصَارِهِمْ غَشَاوۃً۔**

ہماری بیان کردہ یہ باتیں آج ہی نہیں کہی گئیں، بلکہ اس سے پہلے بھی علمائے اہلسنت تقریر و تحریر میں کہتے آئے ہیں۔ اس کے باوجود دیوبندیوں کے مذکورہ رسالہ کے ”مدیرِ مسئول محمد فیصل نویہ“ دیوبندی نے اپنی آخرت برباد کرتے ہوئے ”جشن میلاد النبی ﷺ اور اس کی شرعی حیثیت“ کے نام سے ایک مضمون لکھا۔ جس میں خلاف شرع باتوں کو بھی اہلسنت کے کھاتے میں ڈالا ہے۔

چالاکی کا مظاہرہ:

دیوبندی فکر کار نے ابتداء میں لکھا ہے: امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کیساتھ محبت و عقیدت عین ایمان ہے۔ آپ کی ولادت باسعادت سے وقات مبارکہ تک حیات طیبہ کے ہر پہلو کا ذکر کرنا باعث نزول رحمت خداوندی ہے۔ آپ کا ذکر خیر کسی خاص زمان و مکان پر موقوف نہیں بلکہ ہر آن و ہر زمان سیرت طیبہ سننا، سنانا سعادت عظمیٰ ہے۔ (ص ۱۳)

اپنی عوام کو الوہانے کے لیے اس شخص نے یہ پیرا لکھا ہے تاکہ کوئی باغی نہ ہو جائے، جبکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ لیکن ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب ولادت باسعادت کے ہر پہلو کا ذکر ہر آن و ہر زمان یعنی ہر وقت اور ہر گھڑی سننا، سنانا سعادت

عقلمندی یعنی بہت بڑی سعادت ہے تو ہمارا محسن والا سے دیوبند تک پہنچ رہے کوئی آیت اور کوئی روایت پیش کریں کہ پورا سال ذکر ولادت سعادت جائز اور عبادت ہے اور ۱۲ ربیع الاول کو وہی عمل بدعت ہو جاتا ہے۔

اب دیوبندی مذکور نے اپنا ردئے سخن ہماری طرف کیا اور یہ سوال دیا: ”لیکن کیا بارہ ربیع الاول کو محفل میلاد مقرر کرنا بھگتدے ڈالنا، رقص کرنا، توالیاں گانا، شرکیہ نعیتیں پڑھنا اور میلاد النبی کے جلوس نکالنا۔ یہ نبی ﷺ خیر القرون سے ثابت ہے؟ (ص ۱۲)

خلاف شرع کاموں کے ہم ذمہ دار نہیں اور شرکیہ نعیتیں ہم پڑھتے نہیں، ویسے اگر دیوبندی صاحب نشانہ بدی کر دیتے کہ فلاں نعت یا اس کے فلاں جملے شرکیہ ہیں تو بہت سارے دیوبندی لوگوں کا بھلا ہو جاتا اور ممکن ہے کہ ہم وہی نعت اور وہی جملے ان کے گھر سے ثابت کر دیتے اور جھوٹے کو گھر تک پہنچا دیتے۔ رہ گیا بارہ کو محفل منعقد کرنا اور جلوس نکالنا تو ہم ابھی بتا چکے ہیں کہ ان کی ”نیارامت کے حکیم“ تھانوی دیوبندی ہر سال ربیع الاول شریف میں محفل منعقد کرتے تھے اور بارہ ربیع الاول کو محفل منعقد کرنے کا حوالہ پیچھے گزر چکا ہے۔ اب بتائیں تھانوی کیا ہے؟ بدعتی، مشرک، کافر، گستاخ؟

خیر القرون کی قید کی حقیقت:

دیوبندی شاطر کا خیر القرون سے ثبوت مانگنا بھی درست نہیں کیونکہ ان کے بادیہی رشید احمد کنگوہی دیوبندی نے اس قید اور شرط کی دجیاں خود اڑا دی ہیں۔ کسی نے کنگوہی سے پوچھا تھا:

جواب کسی معصیت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرانا قرونِ ثلاثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں۔

جواب قرونِ ثلاثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکرِ خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کا اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں نظرِ رشید احمد علیٰ عنہ۔
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۶۶ مکتبہ رحمانیہ لاہور)

ہر ہر بات پر اہلسنت سے ثبوت مانگنے والوں کی نیند اڑ گئی ہیں، ختم کے مکراب دیکھ لیں! کہ ختم ثابت ہے بدعت نہیں اور قرونِ ثلاثہ یعنی خیر القرون (حضور ﷺ کے صحابہ کرام اور تابعین عظام) سے ثبوت مانگنے والوں کی عقل شاید ٹھکانے آچکی ہوگی کہ جب بخاری کا ختم شرع سے ثابت ہے تو میلاد النبی پر خوشی کا اظہار تو آپ کے تھانوی نے قرآن سے ثابت کر دیا ہے۔ اب اسکو بدعت کہنے سے توبہ کر لو!
مزید سنیے انگلی سے ایک سوال ہوا:

مسئلہ قرونِ ثلاثہ میں تقلیدِ فحشی کا ثبوت ہے یا نہیں۔

جواب دیا: تقلیدِ فحشی خود قرآن شریف سے ہی ثابت ہے۔ تو پھر قرونِ ثلاثہ کی کیا پوچھ ہے تو قرآن تعالیٰ فاسئلوا اهل الذکر ان یتعلمون نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۷۵)

اب ہم بھی کہتے ہیں کہ میلاد شریف کے موقع پر محفل کرنا، جلوس بنانا، نعرے لگانا، جینڈے لہرانے اور لنگر پاشنا، خوشی کا اظہار ہے اور نعمت، رحمت اور فضل پر خوشی کرنے کا حکم قرآن میں ہے تو اب خیر القرون کی کیا پوچھ؟ واللہ اعلم علیٰ ذلك

لیکن آج اس کے گمر کی خبر لیتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ فیصلہ کس کے حق میں ہوتا ہے
 ① اشرفی تھانوی نے لکھا ہے: ذکر اور دعا خود مطلوب ہے اور یہ زیادت کسی حکم
 شرعی کے متصادم نہیں اس لیے جائز ہے۔ (یوادر النواور ص ۶۲۲، ۶۲۳)

ہم بھی کہتے ہیں کہ اس انداز میں ذکر میلاد کسی دلیل شرعی کے خلاف نہیں اور
 فضل و رحمت پر خوشی کرنا حکم قرآنی ہے اس لیے جائز ہے منع کی کوئی دلیل نہیں۔

② مزید لکھا ہے: کیا مقروض صاحب ہر دعا کیلئے نقل شرط رکھیں گے۔ (ایضاً)
 یعنی ہر اچھے کام کا خیر القرون سے منقول ہونا ضروری نہیں اگر کوئی کام بعد
 میں بھی ہو جائے اور وہ کسی شرعی دلیل کے خلاف نہ ہو تو اس کے جائز ہونے میں کوئی
 شک نہیں، وجود کا مطالبہ کرنے والا جاہل ہے۔

③ پھر لکھا ہے: ”بدعت کے بھی کئی معنی ہوں گے یعنی سنت کے ہر معنی کے
 مقابل نمبر اغیر منقول عن الرسول، نمبر ۲ اغیر منقول عن الرسول والخلفاء، نمبر ۳
 اغیر منقول عن الرسول او الصحابہ او التابعین، نمبر ۴ اغیر منقول عن
 العلماء۔“ اور حاشیہ میں لکھا ہے: بدعت حسنہ کی جو بعض اکابر نے نفی کی ہے اور مشہور
 اشہات..... حتیٰ کہ ہمارے لئے وہ وہ چیز بھی سنت ہوگی جو علماء راتخین نے اصول شرع
 سے سمجھا ہے۔ (ایضاً ص ۷۷۸)

یعنی جو چیز اگرچہ رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام وغیرہ سے صراحۃً ثابت نہ ہو، اگر
 علمائے راتخین نے اس کی تائید کی ہو تو وہ بھی سنت ہوگی۔ اس اصول کی روشنی میں جشن
 میلاد کے رٹکار تک پر و گرام سنت قرار پائیں گے کیونکہ متعدد اہل علم حتیٰ کہ یوہندی اکابر

نے بھی ان کی تائید کی ہے اور ہمیشہ سے یہ مسلمانوں کا معمول بھی رہا ہے۔ حوالہ جات آنکدہ طور میں نقل ہوں گے۔

① دیوبندیوں کے ”حکیم الاسلام“ قاری طیب نے لکھا ہے: بہت سے مباحات اصل یہ جو صحابہ کرام کے زمانے میں زیر عمل نہیں آئے مگر اباحتِ اصلیہ کے تحت جائز ہیں۔ (کلمہ طیبہ ص ۱۱۰) یعنی بہت سے ایسے امور جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں لیکن جائز ہیں کیونکہ شریعت نے ان سے منع نہیں کیا۔

② لہجے اہر بدعت کو مگر اسی قرار دینے والوں کے اشرف علی تھانوی کی سنئے! کہتے ہیں: دین کے متعلق کسی ایجاد کی دو قسمیں ہیں ایک احداث فی الدین اور ایک احداث للدين اول بدعت ہے اور دوسری قسم..... بدعت نہیں (الاضافات الیومیہ ج ۷ ص ۱۴۱) مزید لکھا ہے: پس ایک احداث للدين (دین حاصل کرنے کیلئے کوئی جدید بات پیدا کرنا۔ ۱۲) ہے اور ایک احداث فی الدین (دین کے اندر کوئی نئی بات پیدا کرنا۔ ۱۲) ہے احداث للدين معنی سنت ہے اور احداث فی الدین بدعت ہے۔

(ملفوظات حکیم الامت ج ۱ ص ۲۲۸، ارادہ تالیفات اشرفیہ ملتان) یہی مضمون ان کے ”مفتی اعظم“ محمد شفیع کراچی نے لکھا ہے ملاحظہ ہوا سنت و بدعت ص ۱۲، سیرت رسول اکرم ﷺ ص ۸۱۔

اب محسن والا (گوہر انوار) کی دیوبندی ٹیم اپنی نادانی، لاشعوری اور جہالت کا ماتم کرے یا اپنے ان ”بادوں“ کو جائل و لاہلہ قرار دے کیونکہ وہ کمل بدعتہ ضلالتہ کا بھی مفہوم نہیں سمجھتے تھے، تو پھر انہیں اتنے بلند عہدوں پر کس نے فائز کروایا۔

بتائیے دونوں میں سچا کون ہے؟ آپ یادو؟ کیونکہ انہوں نے بتا دیا ہے کہ ہر نئی چیز بدعت و گمراہی نہیں ہوتی، بعض نئی چیزیں معنی سنت ہوتی ہیں۔

⑤ حرید لکھتے ہیں: ان چیزوں کو بدعت حسنہ کہہ دیجئے ہیں جو صریح طور پر آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک میں نہیں تھیں، بعد کسی ضرورت کی بناء پر ان کو اختیار کیا گیا ہے جیسے آج کل مدارس اسلامیہ اور ان میں پڑھائے جانے والے علوم و فنون۔

(سنت و بدعت ص ۳۰)

⑥ اب یہاں دیوبندی دھرم کے ”امام ربانی“ رشید گنگوہی کی بات دیکھ لیں تاکہ حق و باطل کا فیصلہ ہو جائے، لکھا ہے: جس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں وہ سنت ہی ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۵)

یعنی بعض امور ایسے ہوتے ہیں جو صریح طور پر رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہوتے وہ گمراہی اور بدعت ضلالت نہیں بلکہ بدعت حسنہ یعنی اچھے نئے کام ہوتے ہیں اور وہ سنت ہی ہوتے ہیں۔ جبکہ اہلسنت کا مسلک تو قرآن کی آیات سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فضل اور رحمت پر خوشی کرو، اسے گمراہی قرار دینے والا بذات خود گمراہوں کا سردار ہے۔

⑦ اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے: خیر القرون میں نہ ہونا اور اب ہونا بدعت کو مستلزم نہیں۔ (ملفوظات حکیم الامت ج ۲ ص ۱۱۹)

⑧ بطور الحرام لکھا ہے: خود طریقہ بدعت سے کتا میں ختم کی ہیں کیونکہ مدرسہ میں اسباق کے کھٹے مقرر تھے اور خیر القرون میں نہ تھے۔ خیر القرون میں تو آپ بھی نہ تھے

آپ مجسم بدعت ہیں۔ (ج ۲ ص ۳۲۹)

اب یہ لوگ کس درجے کے پاگل و بے وقوف قرار پائیں گے جو آج جشن میلاد کو صرف اس لئے بدعت کہتے ہیں کہ ان کے نزدیک یہ خیر القرون میں نہیں تھا۔

① عہارتیں اور بھی پیش ہو سکتی ہیں، جس سے مسئلہ روزِ روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے۔ لیکن ہمارے یوں شریف کی نسبت سے آخری عہارت نقل کی جاتی ہے جو واقعی

فیصلہ کن ہے اور وہ دیوبندیوں کے ”شیخ الاسلام“ محمد تقی عثمانی کی عہارت ہے ملاحظہ ہوا ”مثلاً میں نے عام مسلمانوں کے فائدے کیلئے ایک کتاب لکھی اور کتاب

لکھنے کا مقصد تبلیغ و دعوت ہے اور کتاب لکھنے کے بعد دعا کرتا ہوں کہ یا اللہ اکتاب لکھنے کا ثواب فلاں شخص کو پہنچا دیجئے۔ تو یہ ایصالِ ثواب درست ہے حالانکہ کتاب لکھ کر

ایصالِ ثواب کرنے کا عمل نہ تو کبھی حضور اقدس ﷺ نے کیا اور نہ صحابہ کرام نے کیا، اس لیے کہ حضور اقدس ﷺ اور صحابہ کرام نے کوئی کتاب لکھی ہی نہیں۔

(بدعت ایک سنگین گناہ ص ۳۵)

اب دیوبندی گروپ اپنی حقیقت سمجھ چکے ہوں گے اور آئندہ اہلسنت سے ان کے عمل خیر پر یہ مطالبہ نہیں کریں گے کہ کیا یہ عمل رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے

ثابت ہے۔ کیونکہ کوئی اچھا عمل اگرچہ واضح طور پر ثابت نہ بھی ہو اور خیر القرون میں نہ بھی ہو تو وہ پھر بھی بدعت نہیں ہوتا۔ جبکہ رسول اللہ ﷺ کی آمد اور تشریف آوری پر

خوشیوں کا اظہار تھا تو دیوبندی کے بقول قرآن کی آیت سے ثابت ہے۔

بدعتی کون ہے؟

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آج یہ بات بھی بے نقاب کر دی جائے کہ دوسروں کو بدعتی قرار دینے والے اور بدعت بدعت کی رٹ لگالے والے خود کتنے پانی میں ہیں اور بدعت کی دلدل میں کس قدر پھنسے ہوئے ہیں۔ اپنے کلمے ہوئے اس اصول پر بغلیں بجانے والے کہ جو چیز خیر القرون یعنی رسول اکرم ﷺ کا حصہ ہے کرام اور تابعین و تابعات سے ثابت نہ ہو وہ بدعت ہے، مگر اسی ہے اور اسے اپنانے والے بدعتی اور گمراہ ہیں۔ اب ذرا اپنا بھی نظارہ کریں! ① روزانہ نماز فجر کے بعد درس قرآن۔ ② سالانہ شتم بخاری کا اہتمام۔ ③ مدارس کا مروجہ نظام تعلیم۔ ④ موجودہ انداز میں مساجد کی تعمیر۔ ⑤ دینی کتب اور رسائل وغیرہ۔ ⑥ تبلیغی جماعت اور مختلف ادارے، تنظیمیں۔ ⑦ سالانہ اور ماہانہ جلسے، دروس وغیرہ۔ ⑧ محفل حسن قرأت۔ ⑨ ۳۰ روزہ تربیتی کورسز۔ ⑩ دورۂ تفسیر القرآن۔ ⑪ دورۂ حدیث۔ ⑫ دورۂ صرف و نحو۔ ⑬ قرآن مجید کی موجودہ انداز میں اشاعت۔ ⑭ کتب حدیث کی اشاعت۔ ⑮ شتم نبوت کانفرنس۔ ⑯ سیرت کے نام پر کانفرنس ⑰ قرآن کے اردو اور دیگر زبانوں میں ترجمے۔ ⑱ عیدوں کے بعد دعا کرنا۔ ⑲ جلسوں کے بعد اجتماعی دعا۔ ⑳ قبر پر ہاتھ اٹھا کر اجتماعی دعا۔ ㉑ دیوبند کا صد سالہ جشن۔ ㉒ اندرا گاندھی کی شمولیت۔ ㉓ ڈیڑھ سو سالہ خدمات دارالعلوم دیوبند کانفرنس ㉔ مدرسوں کیلئے کھالیں اور فطرانہ مائیکنا۔ ㉕ طلباء کیلئے ماہانہ کفالتی چیک تیار کرنا۔

اب چند مسائل دیوبندی عقائد و نظریات سے متعلقہ بھی دیکھ لیجئے اور پھر

قرآن وحدیث، صحابہ و تابعین سے ان کا ثبوت دیکھئے!

① اللہ تعالیٰ کو غیب کا علم ہر وقت نہیں ہوتا (تقویۃ الایمان ص ۳۳)

② اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۳۸)

③ جو بے کام بندہ کر سکتا ہے وہ خدا بھی کر سکتا ہے (الحمد للعقل ج ۱ ص ۴۱)

④ خاتم النبیین کا معنی ”آخری نبی“ کرنا جاہلوں کا کام ہے (تحدیر الناس ص ۵)

⑤ اگر آپ کے زمانے میں یا آپ کے بعد بھی کوئی نبی آجائے تو آپ کی شتم

نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا (ایضاً ص ۱۲، ۱۸)

⑥ رشید گنگوہی بانی اسلام یعنی اللہ کا ثانی ہے (مرثیہ ص ۵)

⑦ گنگوہی کے اندر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے زیادہ کمالات ہیں (مرثیہ ص ۲۲)

⑧ اللہ صلی علی سیدنا ولیدنا مولانا اشرف علی پڑھنا درست ہے۔

(الاعادہ ص ۳۵)

⑨ رخصۃ للعالمین صرف حضور ہی نہیں اور بھی کئی ہو سکتے ہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۳۵)

⑩ جیسا علم غیب حضور کو حاصل ہے ایسا ہر بچے، پاگل اور تمام جانوروں کو حاصل

ہے۔ (حفظ الایمان ص ۸)

⑪ نبیوں کو ہر جھوٹ سے پاک سمجھنا غلط ہے۔ (تصفیۃ العقائد ص ۲۴)

⑫ صحابہ کرام کو کافر کہنے والا اہلسنت ہی رہتا ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۷۶)

⑬ امام حسین علیہ السلام ظاہر و باطن کے کورے تھے (بلند النہر ان ص ۳۹۹)

⑭ امام حسین علیہ السلام سے ضیاء الحق اچھا تھا (مظلوم کر بلا ص ۱۰۰)

حق صرف رشید گنگوہی کی زبان سے نکلا ہے (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۱۷)

یہ صرف چند مسائل باحوالہ درج کیئے گئے ہیں۔ پوری ذریت دیوبندیوں کو پہنچ ہے کہ پچیس (۲۵) گذشتہ امور کو شامل کر کے ان چالیس (40) امور کا ثبوت خیر القرون سے پیش کرو، لیکن

۔ نہ فخر اٹھے گا نہ تلوار تم سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

دیوبندیوں کو اپنے بدعتی ہونے کا اقرار خود بھی ہے۔ دیکھیے!

اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے: میں نے جو لوگوں کے دھم میں ایک نئی بات (بدعت) جاری کی ہے..... انکی وجہ یہ ہے کہ اس وقت بغیر اس کے کام چلنا دشوار تھا۔

(الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۸۳)

مزید سنئے! تھانوی نے لکھا ہے: جو لوگ شیعہ سنت ہیں اور اپنی ہی (دیوبندی) جماعت کے ہیں ان کے یہاں بھی بس یہی دو چار چیزیں تو بدعت ہیں جیسے مولد کا قیام، عرس، تنہا، دسواں اس کے علاوہ اور چیزیں بدعت کی ہیں انہیں وہ بھی بدعت نہیں سمجھتے چاہے وہ بدعت ہوں میں ان سے بھی اشد ہوں۔ (الافاضات الیومیہ ج ۱ ص ۱۴)

ثابت ہو چکا کہ ان دیوبندیوں کی زبانیں صرف میلاد اور ایصال ثواب کے پروگراموں کو بدعت کہنے کیلئے کھلتی ہیں۔ جو کام واقعی بدعت ہیں اور سخت قسم کی بدعتیں ہیں انہیں اس فرقہ کے بظاہر شیعہ سنت بھی بدعت کہنا تو درکنار بدعت سمجھتے ہی نہیں۔ یہ ان لوگوں پر قدرت کی طرف سے پھٹکار ہے، بلاوجہ امور حسنہ کو بدعت کہنے کی پاداش

میں کہ انہوں نے اصلی بدعتوں کو بدعت سمجھنا ہی چھوڑ دیا ہے۔ اہل عقل و دانش بتائیں! کہ بدعت کو بدعت ہی نہ سمجھنے والا کیا اس دنیا کا بدترین بدعتی نہیں ہے؟؟؟

دیوبندیوں کی غیر شرعی امور کی حمایت:

اہلسنت کو ناجائز اور غیر شرعی امور کی حمایت کا طعنہ دینے والے دیوبندیوں کو آئینہ دکھانے کی خاطر یہاں چند وہ حوالہ جات بھی پیش کر دیتا مناسب ہے جہاں دیوبندیوں نے خلاف سنت، غیر شرعی اور بدعتی امور کی حمایت، وکالت، بلکہ اجازت دے رکھی ہے اور اس پر عمل بھی کر دکھایا۔ ملاحظہ ہو!

① اشرف علی تھانوی نے عشق کی وجہ سے غیر اللہ کو سجدہ کرنا درست قرار دیا ہے
ملاحظہ ہو! افاضات یومیہ ج ۲ ص ۱۵۳۔

دیوبندیوں نے حسین ناٹھ دی کے رو بروائی گردنوں، پیشانیوں کو جھکا دیا، تائب ہوئے اور منہ کے بل سجدہ کرتے گر پڑے۔ (الجمعۃ شیخ الاسلام نمبر ص ۲۶۷)

② ایک شخص نے حاجی امداد اللہ صاحب کو رب العشرین والعشرین کہا، اسے بدعتی، کافر اور مشرک نہیں قرار دیا گیا۔ (ملفوظات حکیم الامت ج ۱ ص ۱۳۹)

③ دیوبندیوں نے راتوں کو حزار کا طواف کرنے کی بھی حمایت کر رکھی ہے۔

(تصوف اور اسلام ص ۳۱)

④ اشرف علی تھانوی نے شیعوں کے تعزیہ بنانے کا یوں حکم دیا: تعزیہ بنانا مستحکم و مؤثر نا۔ (افاضات یومیہ ج ۲ ص ۱۱۵، اشرف السوانح ج ۳ ص ۲۳۳)

یعقوب نانوتوی نے اہل تعزیہ (شیعوں) کی نصرت کا فتویٰ دے دیا۔

(اقاضات یومیہ ج ۳ ص ۱۶۷)

۵ صدر ایوب کے خلاف مولوی اجمل خاں دیوبندی، جمعیت علمائے اسلام کی قیادت میں جلوس نکلا جو سرکلر روڈ پر سینہ کوئی کرتا ہوا گذرا۔

(کوہستان، ملتان۔ ۲۹ نومبر ۱۹۶۸ء بحوالہ دیوبندی مذہب ص ۵۱۵)

گو یا شیعوں کی ہر طرح حمایت اور ماحمی جلوس کی قیادت بھی دیوبندی کر رہے ہیں۔

۶ دیوبندیوں نے ”جے ہندو کے نعرے لگائے“ قشتے (ٹک) پیشانی پر لگائے

اور ہندوؤں کی ارتھی (جنازہ) کو کندھا دیا۔ (اقاضات یومیہ ج ۶ ص ۷۹، ۷۸)

۷ صد سالہ جشن دارالعلوم دیوبند میں اندر گاندھی کی آمد بے پردہ، ننگے بازو

اس عورت سے تقریر کرائی، دیوبندی مولویوں نے جھرمٹ میں لیا، مفتی محمود نے اسٹیج پر

ملاقات کی، سارے دیوبندی اس کے لیے احتراماً کھڑے ہوئے ملاحظہ ہو اور روزنامہ

مشرق و نوائے وقت لاہور ۲۲، ۲۳ مارچ ۱۹۸۰ء، روزنامہ جنگ کراچی ۲۳، اپریل ۱۹۸۰ء

نوائے وقت لاہور ۲۶ مارچ ۱۹۸۰ء، روزنامہ امر و لاہور ۲۷ مارچ ۱۹۸۰ء، ہفت روزہ

خدا مالدین لاہور ۳ جولائی ۱۹۸۰ء وغیرہ۔

۸ دیوبندی مولوی خصوصاً اسد مدنی اور اس کے بیٹے نے اندرا کانگریس میں

شمولیت کا اعلان کیا، سونیا گاندھی ننگے منہ اور ننگے بازو اور ننگے سر دیوبندیوں سے آگے

کھڑی اور دیوبندی مولوی پیچھے پیٹھے دعا کیلئے ہاتھ اٹھائے ہوئے ہیں۔ ملاحظہ ہوا

روزنامہ نوائے وقت لاہور ۳۱ جولائی ۱۹۹۹ء۔ کیا یہاں دیوبندی اندھے ہو چکے

ہیں، انہیں یہ بدعتیں دکھائی نہیں دیتیں۔

④ قحطی نے لکھا ہے: ایک شخص نے کہا تھا وہ اپنی ماں سے بدکاری کرتا تھا، کسی نے کہا ارے غبیث یہ کیا حرکت ہے تو کہتا ہے کہ جب میں سارا ہی اس کے اندر قحطی اگر میرا ایک جزو اس کے اندر چلا گیا تو حرج کیا ہوا..... ان چیزوں کو عقل کے فتویٰ سے جائز رکھا جائے گا۔ (افاضات یومیہ ج ۶ ص ۴۴) ایسی عقل پر تف اگر جسکے نزدیک جشن میلاد حرام اور گمراہی ہو لیکن ماں سے زنا جائز ہو۔

⑤ شورش کاشمیری نے لکھا ہے: کبھی کبھی تو ابلی بھی ہوتی تھی جس میں اختر علی خاں گھڑا بجاتے، صوفی اقبال تالی بجا کر ساز دیتے، سید عطاء اللہ شاہ بخاری غزل گاتے، مولانا احمد سعید شیخ مجلس بن کر بیٹھتے اور مولانا داؤد غزنوی اور عبدالعزیز انصاری حال کھیلتے۔ (سید عطاء اللہ شاہ بخاری ص ۸۲)

اس آخری حوالہ پر مزید حوالہ جات اور متعدد واقعات پیش ہو سکتے ہیں، لیکن مضمون کی طوالت کا خوف دامنگیر ہے۔ ہمیں صرف یہ ثابت کرنا تھا کہ دوسروں کو تو صرف طعنہ دیا جاتا ہے غیر شرعی کام، بدعتوں کی حمایت، ناجائز امور کی وکالت اور تو الیاں گانا، بھنگڑے ڈالنا، ناچنا، غیر عورتوں کو مردوں کے پروگراموں میں لانا، تالیاں بجانا اور غزلیات گانا یہ سب دیوبندیوں کے محبوب، پسندیدہ اور امتیازی امور ہیں۔
خاکو! پہلے اپنی خبر لو! پھر دوسروں پر برسنا!

۔ اب اپنے ہی عباد کے شعلوں میں خود آپ جل
کس نے تجھے کہا تھا کہ جلتی پہ جل ڈال

کیا عیدیں صرف دو ہیں؟

فیصل نوید دیوبندی نے اپنی طرف سے بڑا حیر مارتے ہوئے "عید میلاد" پر بھی برسنا شروع کیا اور لکھا کہ "تیسری عید کہاں سے آئی" اور اپنے بڑوں کی طرح جہالت و سفاکت کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہ جھوٹ بولا کہ "اسلام میں صرف دو عیدیں ہیں۔ (ص ۱۶)

خدا جانے یہ ساری دیوبندی ذریت ہی علم و عقل سے عاری ہے جو اتنی بات بھی نہیں جانتی کہ عید کا معنی و مفہوم کیا ہے؟ اور کسی دن کو عید قرار دینے کا کیا مطلب ہے؟ اہل علم جانتے ہیں کہ ہر خوشی اور مسرت والے دن کو عید کہا جاسکتا ہے جس کا ثبوت قرآن و حدیث اور صحابہ کرام و دیگر اکابرین کی عبارات میں موجود ہے حتیٰ کہ خود دیوبندیوں کے ہاں بھی یہ حقیقت کارفرما ہے۔ چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں!

① ذوالحجہ کا وہ دن جب العوم اکملت لکم الایہ نازل ہوئی سیدنا عمر فاروق اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اسے عید قرار دیا ہے۔

② (بخاری ج ۱ ص ۱۱ مع حاشیہ، ترمذی ج ۲ ص ۱۳۰، نووی بر مسلم ج ۲ ص ۲۲۰) رسول اللہ ﷺ نے یوم جمعہ کو عید قرار دیا۔

③ (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۵۳، ابن ماجہ ص ۸، مشکوٰۃ ص ۱۳۳) سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے عاشوراء (دس محرم) کو عید کہا ہے: مصنف عبد الرزاق ج ۳ ص ۲۹۱۔

④ رسول اللہ ﷺ نے تمام ایام تشریق یعنی بڑی عید کے بعد مزید تین دنوں کو بھی عید قرار دیا ہے۔ (ابوداؤد ج ۱ ص ۳۲۸، ۳۲۹، ترمذی ج ۱ ص ۹۶)

ہمیں پوچھنے کی بجائے کہ پھر اسے عید قرار دینے والے اس روز نماز عید کی طرح کوئی نماز ادا نہیں کرتے اور نہ ہی عید الاضحیٰ کی طرح قربانیاں کرتے ہیں۔ (ص ۱۷)

اب وہ خود بتائیں! کہ ۹ ذوالحجہ، جمعہ کے دن، بڑی عید کے چوتھے روز اور دس محرم کو کیا نماز عید کی طرح کوئی نماز ادا ہوتی ہے قربانیاں کرتے ہیں، دونوں عیدوں جیسا اہتمام ہوتا ہے۔ کیا یہ سب عیدیں بدعت ہیں اور لکھنے والے بدعتی ہیں؟

علامہ راغب اصفہانی نے لکھا ہے: *یستعمل العید فی کل یوم فہ مسرۃ*۔
(المفردات ص ۳۵۳) ہر خوشی والے دن کو عید کہتے ہیں۔

الحکم الوسیط ص ۷۶ مترجم پر لکھا ہے: ہر وہ دن جس میں کوئی بڑی یاد یا خوشی منائی جائے۔ یہ ترجمہ دیوبندیوں کے مکتبہ رحمانیہ کا شائع کردہ ہے۔

اور المنجد ص ۶۹۰ میں (جس کا ترجمہ دیوبندیوں نے کیا) ہے: عید ہر وہ دن جس میں کسی بڑے آدمی یا کسی بڑے واقعہ کی یاد منائی جائے۔

اب یہاں تھانوی کا فیصلہ سن لیں! ”واقعی خوشی کی شے دنیا میں اگر ہے تو حضور ہی ہیں اور اس میں باب الفرح یعنی حضور کے وجود باوجود پر خوشی کا امر ہے۔“

(مواعظ میلاد النبی ﷺ ص ۷۵)

ثابت ہو گیا کہ حضور اکرم ﷺ کی ذات مبارک پر خوشی کرنے کا حکم قرآن نے دیا اور اس دنیا میں اگر کوئی ذات خوشی کرنے کی ہے تو وہ حضور ﷺ کی ذات مبارکات ہے۔ کیونکہ آپ سب سے بڑی نعمت، رحمت اور فضل ہیں۔ تو جب ہر خوشی والے دن کو عید کہا جاسکتا ہے تو سب سے بڑی خوشی اور مسرت کے دن کو بھی عید کہنا بالکل درست اور

ہر طرح جائز ہے۔

دیوبندیوں کا اعتراف:

چلے ہم دیوبندیوں سے بھی اقرار لے لیتے ہیں۔

● دیوبندیوں کے ”شیخ الشیخ“ احمد علی لاہوری کے رسالہ میں ہے: اس سال یوم آزادی پاکستان اور عید میلاد النبی کی مبارک اور مقدس دونوں تقریبات ۱۴ اگست کو ہیں۔ (خدام الدین لاہور ۲ جولائی ۱۹۱۴ء)۔

● دیوبندی رسالہ ترجمان اسلام بابت ۳ اکتوبر ۱۹۵۸ء میں ہے: عید میلاد النبی ﷺ کی تمام تقاریب عظیم الشان طریق پر منائی گئیں۔

● مرکز دیوبند کے ترجمان، ماہنامہ دارالعلوم دیوبند کے نومبر ۱۹۵۷ء کی اشاعت میں ایک القلم کا یہ شعر ملاحظہ فرمائیں!

خوشی ہے عید میلاد النبی ﷺ کی یہ اہل شوق کی خوشی انتہائی۔

● دیوبندیوں کے واحد اعلیٰ فاضل دیوبند نے لکھا ہے: عید میلاد النبی ﷺ کی تقریب سعید۔ (ماہنامہ دارالعلوم، اکتوبر ۱۹۵۸ء)

● شورش کاشمیری نے اپنے ہفت روزہ اخبار ”چٹان“ کا مورخہ ۱۷ جولائی ۱۹۶۳ء کو جشن میلاد النبی ﷺ کی تقریب سعید پر ”رحمۃ للعالمین نمبر“ شائع کیا اور لکھا: ہماری طرف سے اہل پاکستان کو عید میلاد النبی کی تقریب سعید مبارک ہو۔

● تاج دیوبندی نے ہفت روزہ ”لولاک“ کے ص ۲۳، ۳۱ جولائی ۱۹۶۳ء کا شمارہ ”عید میلاد النبی نمبر“ شائع کر کے دیوبندیوں کی ناک کاٹ دی ہے۔

● روزنامہ پاکستان لاہور ۱۳ اگست ۱۹۶۵ء میں ضیاء القاسمی دیوبندی کی تقریر شائع ہوئی اور نیچے لکھا ہے: مولانا ضیاء القاسمی لاکھپوری مین بازار شیخوپورہ میں عید میلاد النبی کے جلسہ عام سے خطاب کر رہے ہیں۔

● دیوبندی ”جماعت اسلامی“ کے بانی مودودی کی جگم مغل میلاد میں شریک ہوئی اور دوران تقریر کہا: ہم عید میلاد النبیؐ بڑے چاؤ اور جذبے سے مناتے ہیں۔

(نوائے وقت لاہور ۲۱ جون ۱۹۶۷ء)

اب پوچھئے ان دیوبندیوں سے کہ جب تیسری عید نہیں تو یہ عید میلاد کا نعرہ لگانے والے دیوبندی کون ہیں منافق، جاہل یا بدعتی ۲۲۲

دیوبندیوں کی خود ساختہ عیدیں:

①، ② اشرفی تھانوی نے قرآن مجید کی تفسیر بیان القرآن کے نام سے لکھی جب سورۃ الکہف کھل کی تو چند اشعار لکھے جن کا ترجمہ یہ ہے:

اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ ہی کیلئے ہیں ایسی تعریفیں جو گزریں زیادتی اور اضافے کے ساتھ (علی باہ کے معنی میں ہے) اور آج کا دن (میرے لئے) عید اور خوشی و فرحت کا دن ہے اور میرا مقدر اور نصیب عظیم نصیب ہے (یعنی آج میں خوش بخت اور خوش قسمت ہوں کیوں اس لیے کہ) اس حیثیت سے کہ اللہ تعالیٰ جو نعمی عن الخلق ہے لائق ستائش ہے مجھے توفیق عطا فرمائی ہے قرآن مجید کی تفسیر میں سے نصف اکثر کو مکمل کرنے کی، بدھ کے دن چودہ رجب المرجب شریف ۱۳۲۲ھ اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے بہترین بندے کی ہجرت سے رحمت کاملہ بھیجے اللہ تعالیٰ آپ ﷺ پر اور سلام بھیجے

اللہ تعالیٰ ابد الابد یعنی تا قیام قیامت اور میں امید کرتا ہوں اللہ تعالیٰ سے کہ دوسری عید عید بھی عطا فرمائے گا (قرآن کریم کی تفسیر کے اختتام و اتمام پر جو عید کا سماں ہو گا وہ بھی لے آئے گا) اور قریب کر دے اللہ تعالیٰ میری طرف بعید چیز کو (یعنی قرآن مجید کی تفسیر کا دوسرا نصف) جس دن میں اپنے منہ کو بھر کر کہوں گا (نی دراصل فی تھا) اس حال میں کہ تحقیق قرآن کریم کی تفسیر مکمل و اکمل ہو گئی ہے (کیسے کہوں گا) بہت زیادہ خوشی کرنے کے ساتھ (خوشیوں کی دھالیں ڈالتے ہوئے) اور پرندوں کی طرح چھچھاتے ہوئے (کوئل کی طرح نغمہ سرائی اور گیت گاتے ہوئے) کہ اے میرے دوستو! اے میرے عقیدت مندو! اے میرے مریدو! آج اختتام تفسیر قرآن کا دن عید پر عید ہے خوشی پر خوشی ہے بے شک وہ کر گزرتا ہے جو چاہتا ہے اور حکم نافذ کرتا ہے جس کا ارادہ رکھتا ہے۔

(بیان القرآن صفحہ ۲۵۹ جلد ۲)

نوٹ: جب تفسیر مکمل ہو گئی تو اختتام پر بھی اشعار لکھے اور یہ بھی لکھا کہ جس دن سورۃ الکہف مکمل ہوئی اس دن کو میں نے عید کا دن قرار دیا ہے۔

اب جواب دیں کہ جس دن تفسیر قرآن مکمل ہو وہ دن عید ہو سکتا ہے۔ یوم

میلاد النبی ﷺ عیدوں کی عید ہے اس دن کو عید کہنے سے عداوت کیوں؟

⑤ محمد تقی عثمانی دیوبندی اپنے بھائی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر روز عید کوئی نہ ہوتا جب وہ کراچی آ جاتے۔

(نقوش رفنگاں صفحہ ۲۱ مکتبہ معارف القرآن کراچی)

⑥ ذوالفقار احمد دیوبندی لکھتے ہیں کسی نے بزرگ سے پوچھا کہ حضرت عید کب

ہوگی انہوں نے جواب میں فرمایا کہ بھائی جب دیدہ ہوگی تب عید ہوگی یعنی جب محبوب کی دیدہ ہوگی تب ہماری عید ہوگی..... جب وہ کعبہ کی دیدہ کرتے تھے پھر ان کی عید ہو چاہا کرتی تھی۔ (سوئے حرم صفحہ ۱۹ مکتبہ المصیر فیصل آباد ۱۹۷۹ء)

جشن میلاد کی ابتداء کب ہوئی؟

اگر اس سلسلہ میں مزید کچھ نہ بھی لکھا جائے تو اب تک کی بحث سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو چکی ہے کہ جشن میلاد کے رٹکار تک پر وگرام قرآنی تعلیمات کے مطابق ہیں، شرعاً درست ہیں، ان کے ناجائز، بدعت، گمراہی اور غلط ہونے پر کوئی دلیل نہیں، اگر بظاہر کوئی کام نیا بھی ہو، ہیئت کذا سیہ سے ابتدائی زمانوں میں موجود نہ بھی ہو، قرآن و سنت میں اس کی صراحت نہ بھی ہو، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اسے انجام نہ بھی دیا ہو تو وہ پھر بھی بدعت و ناجائز اور خلاف شرع نہیں کیونکہ قرآن و سنت کے مخالف نہیں ہوتا۔ لیکن ہم دیوبندیوں کے سارے مضمون کا جواب لکھنا چاہتے ہیں تاکہ حقیقت واضح ہو جائے اور منافقت، دورخی اور کذب بیانی کا قلع قمع ہو جائے۔ فیصل نوید دیوبندی نے بڑے پیچ و تاب کیساتھ یہ بتانے کی بھی بے جا زحمت گوارا کی ہے کہ جشن میلاد کی ابتداء کب ہوئی۔ اور اپنے فاسد گمان میں عوام الناس کی معلومات میں اضافہ کرنے کی خاطر لکھ مارا:

① ”سب سے پہلے چوتھی صدی ہجری میں رافضی و خالی شیعہ نے مصر میں حکومت ملنے کے وقت جاری کیا“ اور اپنے موقف کو ثابت کرنے کیلئے سب سے پہلے ”علامہ المقریزی“ کی عبارت لکھی۔ حالانکہ اس عبارت میں ”جاری کرنے“ اور ”آغاز

کرنے" کا کوئی لفظ ہی نہیں۔ ایسے ہی "علامہ قلعہ بندی" کی عبارت میں بھی ایجاد کرنے" کا کوئی جملہ نہیں۔ اصل بات تو یہ ہے کہ اگر اس کا آغاز شیعوں نے بھی کیا ہو تو دیوبندیوں کے بڑوں نے انہیں شیعوں کی امداد اور ان کی حمایت کرنے کا حکم دیا ہے۔ حوالہ جات گزر چکے ہیں۔ لہذا وہ شیعوں کی مخالفت کی بجائے ان کی حمایت کریں!

دوسری بات یہ ہے کہ حافظ ابن کثیر نے ان رافضیوں کا ذکر کرنے کے باوجود انہیں ایجاد کرنے والا قرار نہیں دیا۔ جبکہ دیوبندیوں کی عبارت میں یہ جملے واضح طور پر نظر آ رہے ہیں: شریک میلا و مختلف لوگ مثلاً قاضی القضاۃ (چیف جسٹس) داعی و مبلغ اور خطباء و قرا حضرت قاہرہ اور مصر کی دیگر یونیورسٹیوں کے اعلیٰ عہدیداران اور محراروں وغیرہ کے دربان و گران" (ص ۱۸)

بتایا جائے کیا یہ سارے شیعہ غالی تھے؟ یہ سب بدعتی ہیں؟ کیا یہ سب بے ایمان اور مشرک ہیں؟ کوئی تواضع کی بات کرو!

نوید دیوبندی نے یہاں کچھ کتب کے نام لکھ کر تفصیل دیکھنے کا مشورہ دیا، وہ ان کتب کی اصل عبارت پیش کریں، ہم چودہ طبعی روشن کردیں گے۔ ان چالوں نے مسلمان ندوی کی "سیرت النبی ﷺ" ج ۳ ص ۶۶۴ (طبع دوم) کے بلا حوالہ جملے کو بھی نقل کیا۔ جب وہ بلا حوالہ ہے تو مردود باطل ہے۔ انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ اس کتاب کے متعلق ان کے گھر کا کیا تبصرہ ہے لکھا ہے: "سیرت النبی ﷺ کی کتاب میں ایک گستاخی"۔ (ملفوظات حکیم الامت ج ۳ ص ۱۶۹)

گستاخ لوگوں کے حوالے دے گا جو خود گستاخ ہوگا۔

﴿ دیوبندی شاطر نے اگلے صلہ پر لکھا: ”بدعت میلاد مصر کے فاطمیوں سے عراق (اربل و موصل) کے سنیوں تک۔“ (ص ۱۸)

یعنی یہ وہ چیز ہے جسے سنیوں نے قبول کیا ہے۔ یہ شیعوں کا کوئی ذاتی اور انفرادی معاملہ ہرگز نہیں ہے، لیکن دیوبندی فتنہ باز کیا کہتے ہیں: یہ لوگ شیعہ تھے انہوں نے چوتھی صدی ہجری میں اسے ایجاد کیا۔ تاہم پھر ایک وقت آیا جب الفضل بن امیر الحجوش نے اس بدعت کو بند کر دیا تھا۔ لیکن پھر اربل و موصل میں ابوسعید مظفر الدین کو کبریٰ اور ایک صوفی عمر بن محمد الملاکی ملی بھگت سے ساتویں صدی ہجری میں دوبارہ اس کا آغاز ہوا البتہ سنیوں نے..... صرف میلاد النبی ﷺ پر زور دیا“ (ص ۱۹)

اس ضمن میں علامہ ابو شامہ، علامہ سیوطی کیساتھ ایک نجدی سعودی محمد بن ابراہیم کا بھی حوالہ نقل کر دیا جن کو ان کے حسین احمد مدنی ناظر وی نے جگہ جگہ غیبت قرار دیا ہے ملاحظہ ہو! الشہاب الثاقب ص ۵۱، ۵۲، ۶۲، ۶۵،

جبکہ علامہ ابو شامہ اور علامہ سیوطی علیہما الرحمہ نے ہرگز یہ نہیں لکھا کہ پہلے آغاز کرنے والے شیعہ اور بعد میں ابوسعید کو کبریٰ اور عمر بن محمد نے دوبارہ آغاز کیا ہے۔ یہ صرف ایک علاقہ کی بات ہو رہی ہے۔ درحقیقت میلاد شریف منانے کا آغاز خود محمد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا۔ خود علامہ ابو شامہ کی عبارت میں ابوسعید مظفر الدین کو ایجاد کرنے والا نہیں بلکہ پیر دی کرنے والا لکھا ہے، جسے دیوبندی نے نقل تو کیا، لیکن اپنی قلبی خباثت کی وجہ سے سمجھنے سے قاصر رہا یا جان بوجھ کر اندھا بنانا اور لوگوں کو گمراہ کر ڈالنے کی مکر وہ چال چلی اور جس حافظ ابن کثیر کے حوالے دیوبندی نے نقل کیے انہوں نے ابو

سعید بادشاہ کے محل میلاد شریف کرنے کو نقل تو کیا ہے، لیکن اسے سوچد ہرگز قرار نہیں دیا ملا حظہ ہوا البہدایہ والتہایہ ج ۱۳ ص ۱۳۶، دوسرے نسخہ ج ۲ ص ۷۱، ۷۲ دار ابن حزم۔

نوٹ: یہ بھی یاد رہے کہ انہوں نے فاطمی شیعوں کا ذکر کرنے کے کے باوجود انہیں بھی سوچد نہیں کیا۔

ایسے ہی حضرت ملا علی قاری نے بھی اس کا ذکر کیا لیکن اس بادشاہ کو آغاز کرنے والا قرار نہیں دیا۔ (المورد الروی ص ۳۱)

حقیقت بے نقاب ہوتی ہے:

شیخ علامہ سید محمد بن علوی مالکی (محدث مکہ مکرمہ) نے حقیقت کو یوں بے

نقاب کیا ہے: "ان اول المحققین بالمولد هو صاحب المولد وهو النبی ﷺ

کما جاء فی حدیث الصحیحہ" (حول الاحتفال بذکری ص ۵۱ المولد النبی الشریف)

بلا شک وشبہ میلاد شریف منانے کا آغاز خود صاحب میلاد، نبی کریم ﷺ نے

فرمایا جیسا کہ حدیث صحیح میں موجود ہے (سیدنا ابوقحافہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

رسول اللہ ﷺ سے میرے روزہ کے متعلق پوچھا گیا) کہ آپ اس دن روزہ کیوں رکھتے

ہیں) تو ارشاد فرمایا: ذاک یوم ولدت فیہ..... الحدیث

اس دن میرا میلاد ہوا تھا۔ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۶۸، مشکوٰۃ ص ۱۷۹)

یہ حدیث شریف میلاد شریف منانے کے جائز ہونے پر سب سے زیادہ صحیح اور سب سے

زیادہ واضح دلیل ہے۔ اور ان لوگوں کی بات لائق التفات ہی نہیں جنہوں نے یہ کہا ہے

کہ میلاد منانے کا آغاز کرنے والے فاطمی شیعہ تھے کیونکہ یہ تو جہالت ہے یا جان بوجھ کر

حق سے چشم پوشی ہے۔ اس کے بعد علامہ علوی مالکی نے ان شاعر اور مکار لوگوں کی اس بات کا رد کیا جو انہوں نے حافظ ابن کثیر علیہ الرحمہ کے حوالہ سے نقل کی۔ وہ لکھتے ہیں: وہ حوالہ جس کی طرف تم نے اشارہ کیا ہے ہم کہتے ہیں: نہ کہ قسم اتم نے جھوٹ بولا ہے، جس بات کا تم نے حافظ ابن کثیر کی طرف سے دعویٰ کیا اور ان کی طرف سے نقل کیا ہے وہ سراسر جھوٹ، بہتان اور دھوکہ ہے اور تم نے علماء امت کی عبارتیں نقل کرنے میں خیانت کی ہے اور اپنی بات پر اصرار کرتے ہو تو ہم کہتے ہیں: لا وہ صریح عبارتیں تم نے اپنی نفس کی خواہش کی پیروی ہے، ہم تم پر کیسے اعتماد کر سکتے ہیں، اے مسلمان بھائی! تم کو حافظ ابن کثیر کی اصل رائے بتاؤں، جس کو عدل و انصاف کا دعویٰ کرنے والوں نے چھپا لیا ہے (پھر انہوں نے علامہ ابن کثیر کی وہ طویل عبارت نقل کی ہے۔ جس میں انہوں نے بادشاہ مظفر الدین کے محفل میلاد منانے کا ذکر کرتے ہوئے ان کی بہت تعریف کی ہے۔) (ایضاً ص ۶۰۵۶)

حدیث شریف روشنی میں علامہ مالکی کا بیان واضح کر رہا ہے کہ جشن میلاد اور میلاد منانے کا آغاز ہمارے آقا ﷺ نے خود فرمایا ہے۔

مسلمانوں کا دائمی عمل:

دیوبندی کے جھوٹ، بہتان اور دھوکہ کو مزید طشت از بام کرنے کیلئے ہم چند حوالہ جات اور نقل کر دیتے ہیں، جن سے ثابت ہو رہا ہے کہ یہ عمل چوتھی یا ساتویں صدی ہجری میں شروع نہیں ہوا بلکہ ابتداء سے چلا آ رہا ہے

① صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ایک محفل کے انعقاد کی وجہ بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں

یوں عرض کی: جلسۂ تذکرہ اللہ وحمدہ علیٰ منہدانا للاسلام ومن علیہنا بک۔

(مسند احمد ج ۳ ص ۹۲، طبرانی کبیر ج ۱۹ ص ۳۱۱، نسائی ج ۲ ص ۳۱۰)

ہم اس لیے جمع ہوئے ہیں کہ اللہ کا ذکر کریں اور اس کی حمد و ثناء کریں اس بات پر کہ اس نے اسلام کی راہ دکھائی اور آپ کی وجہ سے ہم پر احسان فرمایا ہے۔ یعنی ہمیں

خوشی ہے آئمہ کے لال کے تشریف لانے کی

بعد میں تمام مسلمانوں نے یہ کام جاری رکھا، ملاحظہ ہوا۔

④ امام ستادوی نے لکھا ہے: لال اهل الاسلام فی سائر الاقطار والمدین

الکبار یحتفلون فی شہر مولودہ ﷺ۔ (سبل الہدیٰ والارشاد ج ۱ ص ۳۳۹)

تمام علاقوں اور بڑے بڑے شہروں میں مسلمان ہمیشہ سے میلاد شریف کے

مہینے میں محفلیں کرتے رہے ہیں۔

⑤ علامہ ابن جوزی لکھتے ہیں: لال اهل الحرمين الشريفين والمصر

والاسس وانصار وسائر اہلاد العرب من المشرق والمغرب یحتفلون بمجلس

مولد النبی ﷺ ویفرحون بالمولود ہلال شہر ربیع الاول۔ (المیلاد النبی ص ۵۸)

حرمین شریفین (مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ) مصر، یمن، شام اور مشرق و مغرب

کے تمام عرب شہروں کے باشندے ہمیشہ سے میلاد النبی ﷺ کی محافل سجاتے اور بارہ

ربیع الاول کے چاند کی آمد پر خوشیوں کا اہتمام کرتے رہے ہیں۔

⑥ شارح بخاری علامہ احمد قسطلانی لکھتے ہیں: نومال اهل الاسلام

یحتفلون لشہر مولودہ علیہ السلام۔ (الموہب اللدنیہ ج ۱ ص ۲۷)

میلاد النبی ﷺ کے مہینے میں مسلمان ہمیشہ سے محفلوں کا انعقاد کرتے رہے ہیں۔

⑤ علامہ ملا علی قاری نے امام ستاوی کی تذکرہ عبارت بھی نقل کی اور یہ بھی لکھا ہے:

وقد قام اهل كل بما هو اهل له وفعل كل من الجميل بما هو مهتر
وسهل له من زيارة المولود والمولود۔ (المورد الروی ص ۲۶)

اور ہر کسی نے (میلاد منانے کے سلسلہ میں) وہ کچھ کیا جو وہ کر سکتا تھا اور ہر
کسی نے جو کیا اچھا کیا، جو اسے میسر تھا اور آسان تھا، مقام ولادت کی زیارت اور ذکر
ولادت۔

⑥ علامہ قسطلانی کی عبارت کو علامہ حسین بن محمد دیار بکری نے تاریخ الخلیس ج ۱
ص ۲۲۳ پر۔

④ علامہ ابن عابدین شامی نے شرح المولود لابن حجر (جواہر البحار ج ۳ ص ۳۳۸ پر)

⑤ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ماہیت من السنہ ص ۶۰ پر۔

⑥ علامہ احمد زینی وطلان کی نے سیرت نبویہ ص ۱۵۹ پر

⑤ دیوبندیوں کی معتبر کتاب تواریخ حبیب اللہ ص ۱۵ پر مفتی حنایت احمد کا کوروی
نے یہ مضمون لکھا۔

⑥ دیوبندیوں کے مرکزی عہد حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے شام امدادیہ

ص ۵۰، ۴۷، اور امداد المصباح ص ۸۸، ۵۰ پر کہا "مولود شریف تمامی اہل حرمین کرتے

ہیں۔۔۔۔۔ ہمارے واسطے اتباع حرمین کافی ہے۔

⑫ اور علامہ محمد بن علوی مالکی نے لکھا ہے: میلاد منانا ایسا کام ہے جسے تمام

علاقوں کے علماء اور مسلمانوں نے اچھا قرار دیا ہے (مقدمہ مورد الروی ص ۱۵)

ثابت ہو گیا کہ میلاد منانا مسلمانوں کا کام ہے جو چوتھی یا ساتویں صدی ہجری

میں شروع نہیں ہوا بلکہ دوسرا صحابہ رضی اللہ عنہم سے چلا آ رہا ہے۔ اب یہاں قرآن وحدیث کی

بجائے دیوبندیوں کے ایک پیشوا کا فیصلہ نقل کر دینا زیادہ بہتر ہے کیونکہ یہ لوگ اپنوں کی

توضوور مانیں گے۔ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی نے لکھا ہے: مومن مسلمانوں کے اجتماع

سے بغاوت نہ کرے اپنی علیحدہ راہ نہ چلے کیونکہ خورۃ اسلام سے خروج کرنے والا

بالآخر اسلام سے ہی نکل جاتا ہے۔ (آثار الحدیث ج ۱ ص ۲۵۱)

ہم کہیں گے!

۔ اپنے ہی من میں ڈوب کر پا جا سراغ زندگی

میرا نہیں بنتا نہ بن اپنا تو بن

کیا میلاد پر کتاب لکھنا جرم ہے؟

دیوبندی شاعر فیصل نوید شیخ ابو الخطاب بن دجیہ پر برستا ہوا لکھتا ہے: اس

بدعت کے جواز پر ابو الخطاب بن دجیہ نے ”الفتاویٰ فی مولد البشیر والذیہ“ نام کی لال

کتاب لکھ کر انہیں مواد مہیا کیا۔ (ص ۱۹، ۲۰)

اگر میلاد شریف کے جواز پر کتاب لکھنا جرم ہے تو سنیے! یہ جرم کتنے کتنے عظیم

لوگ سرانجام دے رہے ہیں۔ مثلاً:

① علامہ جلال الدین سیوطی نے ”حسن المقصد فی عمل المولود“ کے نام سے

مضمون لکھا۔

❖ علامہ ابن جوزی نے ”بيان المسئد النبوي“ اور ”مولد العروس“ نام کی دو کتابیں لکھیں۔

❖ حافظ ابن کثیر نے ”مولد رسول اللہ ﷺ“ لکھی اور ”المتویر“ کتاب کی حمایت اور تعریف بھی کی ہے ملاحظہ ہو! البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۳۴۸، ج ۲ ص ۷۱، ۷۲ دار ابن کثیر۔

❖ علامہ ملا علی قاری نے ”مورد الروی فی المولد النبوی“ لکھی۔

❖ حافظ ابن ناصر الدین دمشقی نے تین جلدیں ”جامع الآثار فی مولد النبی المختار (كشف الظنون ص ۳۱۹) کے نام سے اور ایک مختصر کتاب ”اللفظ الرائق فی مولد خیر الخلائق“ لکھی ہے۔

❖ حافظ سخاوی نے ”جزء فی المولد الشریف“ لکھی۔

❖ علامہ سید جعفر برزنجی نے ”مولد النبی“ لکھی، جو عرب ممالک میں آج بھی پڑھی جاتی ہے۔

❖ دیوبندیوں کے مرکزی پیر حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۸۸ پر جاز لکھا۔

❖ اشرف علی تھانوی نے نشر الطیب اور موعظ میلاد النبی ﷺ میں ایسا مواد لکھا ہے

❖ دیوبندیوں کی معتبر کتاب ”تواریخ حبیب اللہ“ میں بھی اس کا مواد موجود

ہے۔ اگر شرم و حیا اور عقل و شعور رخصت ہو چکا ہے تو لگا دو فتویٰ کہ یہ سارے بدعتی، گمراہ

اور دوزخی ہیں ۱۱۱۔

منظر الدین کو کبریٰ کا تعارف:

اس عنوان کے تحت دیوبندی ملاں نے ان کا تعارف کرانا چاہا، لیکن جس جاہل کو خود تعارف نہیں وہ دوسروں کو خاک تعارف کرائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کا نام بھی درست نہیں لکھ سکا کو کبریٰ کو ”کو کوری“ لکھتا رہا ہے۔ اور بغیر کسی اصل حوالہ کے لکھتا ہے: ”یہ بادشاہ موسیقی تاج گانے کا بہت شوقین تھا لوگوں کے اموال غصب کر کے فقراء پر خیرات کیا کرتا تھا“ (ص ۲۰) لاحسن علی الکافین کیا ان لوگوں کو موت یاد نہیں، یہ شقی القلب اپنے بہتانوں کا روز قیامت کیا جواب دیں گے؟ اس بہتان تراش نے ”سبط ابن الجوزی“ اور امام ابن کثیرؒ کہہ کر دو عمارتیں لقل کی ہیں، لیکن ان میں اس طرح کا کوئی جملہ نہیں ہے اگر دیوبندیوں میں دم غم اور غیرت نام کی کوئی چیز ہے تو وہ ”مرآة الزمان“ اور ”البدایہ والنہایہ“ سے اپنا دعویٰ ثابت کر کے دکھائیں۔ مہلت قیامت تک ہے۔ حالانکہ: سبط ابن جوزی نے بادشاہ کی دین داری اور علماء و صوفیہ سے محبت کا ذکر کرتے ہوئے اس کی زاہدانہ زندگی کی تعریف کی ہے کہ اس کا اپنا لباس انتہائی سادہ ہوتا تھا جبکہ اہل علم کو شامد اور لباس پہناتا۔ مزے کی بات ہے کہ اس کو خود دیوبندی نے بھی لکھا ہے: (ص ۲۰) اور علامہ سیوطی نے بھی نقل کیا ہے ملاحظہ ہو الحادی للفتاویٰ ج ۱ ص ۱۹۰، ۱۸۹۔ اور حافظ ابن کثیرؒ نے بھی اس بادشاہ کی بہت تعریف کی اور کہا کہ اس کے بہت اچھے اعمال ہیں وہ بہت ذریک، بہادر، مدبر، پرہیزگار، عادل اور عالم دین تھا، اللہ اس پر رحم کرے اور اس کا ٹھکانہ بہتر بنائے ملاحظہ ہو البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۳۶،

الحاوی للفتاویٰ ج ۱ ص ۱۸۹، دیوبندی دجال البدایہ کے حوالہ سے یہ باتیں ”کوے کی یخنی“ سمجھ کر نقل کیا ہے۔ اس شخص نے تیسرا حوالہ ابن خلکان کا دیا اور وہ بھی اصل کتاب کا نہیں، فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۲ کے حوالے سے، اگر وہاں اسی طرح لکھا ہوا ہے تو فیصل نوید کے علاوہ فتاویٰ رشیدیہ والے نے بھی جھوٹ بولا اور بہتان تراشی کی ہے۔ حالانکہ ابن خلکان نے بادشاہ کو ”ملک معظم“ لکھا ہے۔ (الحاوی للفتاویٰ ج ۱ ص ۱۹۰)

کیسے دجال، کذاب اور بہتان باز ہیں یہ دیوبندی ۱۲ ایک نیک سیرت مسلمان بادشاہ پر کیسے کیسے بہتان گھڑ رہے ہیں۔ معاذ اللہ

نوٹ: علامہ ابو شامہ جن کا حوالہ دیوبندی نے نقل کیا، انہوں نے اسی کتاب کے اسی حوالے کے قریب ہی بادشاہ کی تعریف کر رکھی ہے۔ جسے اس خائن و مکار کہنی نے ”شیر مادر“ سمجھ کر ہڑپ کر لیا ہے۔

ابو الخطاب بن وحیہ کا تعارف:

یہ عنوان قائم کر کے اس دیوبندی نے ان کا تعارف کراہتے ہوئے اچھے اندر کا بغض اور کوڑھ اُٹکلا ہے۔ اور انہیں پرے درجے کا احمق، منکبر، گستاخ اور بڑا لالچی خود غرض لکھا۔ اس پر اس نے بڑے خود دستان المیز ان اور ابن نماز کا حوالہ دیا اور وہ بھی اصل کتاب سے نہیں ”تاریخ میلاد“ نامی کتابچہ سے چرا کر۔ اس مقام پر اسے نہ تو ابن کثیر، سیوطی اور سبط ابن جوزی یاد رہے اور نہ ہی ابن خلکان کا کوئی خیال آیا۔ کیونکہ ان تمام حضرات نے ان کا اچھے الفاظ میں تعارف کرایا ہے۔ مثلاً: ابن خلکان کہتے ہیں: کان من اعيان العلماء ومشايخ الفضلاء۔ (الحاوی للفتاویٰ ج ۱ ص ۱۹۰)

وہ بڑے جید قسم کے علماء اور مشہور فضلاء سے تھے۔ علامہ سیوطی نے بھی تعریف کی اور اس عبارت کو اپنی تائید میں نقل کیا ہے۔ (ایضاً)
 علامہ ابن کثیر نے ”الشیخ ابو الخطاب بن دحیہ“ لکھ کر بڑے ادب سے ذکر کیا اور ان کی کتاب سے حوالے لکھے ہیں۔

(الہدیہ والتہامیہ ج ۱ ص ۳۲۸، ج ۲ ص ۷۷۱ دار ابن حزم)

اور شیخ مذکور کی تعریف علامہ محمد بن یوسف شامی نے بھی لکھی ہے۔

(سئل المحمدی والرشاد ج ۱ ص ۳۶۳)

اگر ہر طرف سے دامن بچا کر اتنا بھی مان لیا جائے کہ وہ مجروح اور ضعیف تھے تو کیا ایسے راوی کا کوئی اچھا عمل بھی قابل قبول نہیں ہوتا، کیا اسکے سارے اعمال برباد جاتے ہیں، کیا گنہگار کی نیکیاں ضائع جاتی ہیں؟ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

ان لا تضیع اجر من احسن عملاً (الکہف: ۲۰)

جو بھی اچھا عمل کرے، ہم اس کا اجر ضائع نہیں کرتے۔

اگر فاسق، متکبر، گنہگار کے تمام اعمال برباد ہیں تو کیا دیوبندی جماعت میں سارے فرشتے اور معصوم رہتے ہیں، آج کے بعد وہ بھی ٹیک عمل کرنے سے باز آجائیں۔ کیونکہ فاسق کا عمل مردود ہے۔ اے عقل کے دشمنو! اگر کہتے کو پانی پلانے والے بدکردار کی بخشش ہو سکتی ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۳۱۸)

تو محبوب کرم اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنے والے بھی بخشے جاسکتے ہیں۔ تم اپنی فکر کرو! جو

ذکر رسول کو بدعت کہتے ہو، محبت رسول پر فتوے داغنے ہو اور اہل عشق کو جہنمی باور کراتے

ہو تم دوزخ کے کس طبق میں ہو گے، کیونکہ منکروں کیلئے کوئی چلک نہیں ہے۔

۔ اور تم پہ میرے آقا کی عنایت نہ سہی

منکروں کو پڑھانے کا بھی احسان کیا

زمانہ حال میں عید میلاد اور جلوس؟

اس دیوبندی نے اپنی قساوت قلبی اور شقاوت ازلی کی بناء پر ”عید میلاد اور جلوس“ کو بعد کی جاری کی ہوئی چیز ثابت کرنے کیلئے ادھار رکھا یا ہوا ہے۔ بغرض محال اگر یہ ۲۰۱۲ء کے امور بھی ثابت ہو جائیں، تب بھی بدعت اور گمراہی قرار نہیں پاسکتے، وجہ یہ ہے کہ بدعت ضلالت وہ نہیں ہوتی کہ کسی بعد والے دور میں پیدا ہو بلکہ بدعت ضلالت قرآن و سنت کے مخالف اور متضاد چیز کو کہتے ہیں چاہے وہ دور رسالت مآب میں ہی شروع ہو جائے۔ اور کوئی اچھا کام صدیوں بعد بھی شروع ہو جائے تو وہ ہرگز بدعت گمراہی نہیں ہوتا۔ ارشاد نبوی ہے:

من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها من بعده..... الخ۔ ع۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۴۱، مشکوٰۃ ص ۳۳)

جو بھی اسلام میں کوئی اچھا طریقہ جاری کرے تو اسے اپنا اور انکا اجر ملے گا جو بعد میں اس پر عمل کریں گے۔

اور ”کیا ہر بدعت گمراہی ہے؟“ کے تحت ہم دیوبندیوں کی بارہ (۱۲) عبادتیں پیش کر چکے ہیں جن سے ثابت ہے کہ ہر نیا کام بدعت نہیں ہوتا، ہر اچھے کام کا ثبوت رسول اکرم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ضروری نہیں۔ دین کیلئے اپنی طرف سے

نئے کام بھی جاری کئے جاسکتے ہیں۔ آج کل کے کئی امور جو حضور اکرم ﷺ کے زمانہ مبارک میں نہیں تھے اور وہ اچھے کام ہیں، اگر کوئی کام ابتدائی زمانوں میں نہ تھا اور اسے بعد میں شروع کر لیا گیا تو یہ نہ بدعت ہے اور نہ ہی ناجائز۔ ایک مرتبہ دیوبندیوں کی عمارتوں کو پھر پڑھ لیجئے اتنا کہ فیصلہ کرنے میں کوئی دقت نہ ہو۔

ان اصول دیوبندیہ کی ”رہنمائی“ میں اگر بقول فیصل نوید دیوبندی ”متحدہ ہندوستان میں سب سے پہلے عید میلاد کا تذکرہ ۱۹۰۳ء میں ملتا ہے“ (ص ۲۱) اور ”نالاہور میں عید میلاد النبی ﷺ سب سے پہلے ۵ جولائی ۱۹۳۳ء مطابق ۲۱ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ کو جلوس نکالا گیا“ (ص ۲۲) تو بھی بدعت اور ناجائز قرار نہیں پاتا کیونکہ ہم متعدد حوالہ جات سے ثابت کرائے ہیں کہ اگر اچھا کام کسی بھی دور میں شروع ہو جائے وہ جائز ہی ہوتا ہے۔ اور میلاد شریف کے پروگرام کا آغاز مسلمانوں کے آقا و مونی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اور ہر دور میں خلص اور وفادار امتیوں نے اسے قائم و دائم رکھا ہے۔

والحمد لله علی ذلک

حکومت برطانیہ کا حوالہ؟

فیصل نوید نے عوام الناس میں تشویش پیدا کرنے کیلئے یہ بھی لکھا کہ جلوس کیلئے اجازت نامہ حکومت برطانیہ سے حاصل کیا گیا اور اخبارات کی فوٹو سٹیٹ (اسی طرح لکھا ہے) ماہنامہ حرمین علوم اثریہ جہلم کے ادارے کے ریکارڈ میں موجود ہیں۔“ (ص ۲۳)

آپ بالکل غلط فہم نہ کریں تمہاری اور جہلم والے دیوبندیوں کی تمام حرکتیں ہمارے ریکارڈ میں موجود ہیں اگر ضرورت پڑی تو وہ تمام کی تمام عوام کی عدالت میں پیش ہوں

کی، سر دست ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ آپ لوگ دھوکہ دہریب اور دجل و مکاری چھوڑ دیں اس تحریر سے تم نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ شاید جلوس کے جواز کا قانونی حکومت برطانیہ سے لیا گیا تھا۔ اگر وہ اخباری رپورٹ ٹھیک ہے تو صرف اس کا یہ مطلب ہے کہ انتظامی طور پر ان سے اجازت نامہ لیا تاکہ کوئی شرپسند کسی قسم کی شرارت نہ کرے اور جلوس کا پروگرام نامکمل رہ جائے۔ جس طرح کہ آج ہر فرقہ انتظامیہ سے اجازت لے کر جلسے، محفلیں، اور اجتماعات کرتا ہے۔ کیا اس وقت یہ مقصد ہوتا ہے کہ ہم ان سے ان پر گراموں کے جائز یا ناجائز ہونے کا فتویٰ لے رہے ہیں، اگر عقل رخصت ہو جائے تو یہی گل کھلتے ہیں۔ شاید حکومت برطانیہ کا حوالہ دیتے والے یہ دیوبندی اپنا ماضی اور اپنا کردار بھول گئے ہیں، چلیں ہم کچھ یاد کرائے دیتے ہیں۔

① دیوبندیوں کے بزرگ ”سید احمد“ انگریزوں یعنی حکومت برطانیہ سے مدد لیتے رہے ہیں۔ (نقش حیات ج ۲ ص ۴۱۹)

② حکومت برطانیہ دیوبندیوں کے لشکر کے کھانے پینے کا بھی انتظام کرتی رہی ہے۔ (سیرت سید احمد ج ۱ ص ۲۱۷)

③ قاسم نانوتوی اور رشید گنگوہی اس حکومت کے دلی خیر خواہ تھے۔

(تذکرۃ الرشیدین ص ۷۹)

④ رشید گنگوہی کہتا تھا کہ میں حقیقت میں سرکار (انگریزی) کا فرمانبردار ہوں..... سرکار مالک ہیں۔ (ایضاح ص ۸۰)

⑤ عاشق الہی میرٹھی دیوبندی اس حکومت کو ”رحم دل گورنمنٹ“ کہتا ہے۔

(ایضاح ص ۷۳)

۱۔ اشرف علی تھانوی چھ سو روپیہ ماہوار لیتا رہا ہے۔ (مکالمۃ الصدورین ص ۹)

۲۔ دیوبندیوں کا مدرسہ ساس حکومت کا مدد و معاون ہے۔

(محمد احسن نانوتوی ص ۲۱۷)

۳۔ دیوبندیوں کے نزدیک حضرت خضر بھی انگریزوں کی صف میں تھے۔

(سوانح قاسمی ج ۲ ص ۱۰۲)

۴۔ احسن نانوتوی دیوبندی نے حکومت برطانیہ سے بغاوت کو خلاف قانون قرار

دیا۔ (محمد احسن نانوتوی ص ۵۰)

۵۔ دیوبندیوں کی جماعت ”جمعیت علماء اسلام“ اسی حکومت کی مالی امداد اور اس

کے ایماء پر قائم ہوئی تھی۔ (مکالمۃ الصدورین ص ۷)

کچھ نشہ منافقت دور ہو؟ اب سمجھ گئے کہ حکومت برطانیہ کا وقار دار، نمک خور اور

حب دار کون ہے؟..... رہ گئے غیر مقلد وہابی تو ان کے ”شیخ النکل نذیر حسین دہلوی نے

انگریزی عیم کی خدمت کے صلہ میں اسی حکومت سے انعام حاصل کیا۔

(سرولبراں ص ۶۳، قنواؤی نذیریہ ج ۳ ص ۲۸۴)

اور محمد حسین بنالوی نے اپنی پارٹی کا نام ”الاجماعت“ اسی حکومت سے الاٹ کر دیا تھا۔

(سیرت ثنائی ص ۵۲، ترجمان وہابیہ ص ۶۲، مآثر صدیقی ج ۲ ص ۱۶۶)

کتے افسوس کی بات ہے کہ دوسروں کو طعنہ دے رہے ہیں جو ہر طرح حکومت برطانیہ

کے احسانات کے نیچے دبے ہوئے ہیں۔ وہابیوں کے صرف دو حوالے پیش کئے ہیں اگر

وہ ڈائریکٹ سامنے آئیں گے تو مزید حقائق بے نقاب ہوں گے۔

۔ تمہیں ہے ناز پردہ پر مجھے پردہ کشائی پر

میں جب چاہوں جہاں چاہوں تیرا ”دیدار“ ہو جائے

عید میلاد اور جلوس 1904ء اور 1933ء سے پہلے بھی:

ان تاریخوں کیساتھ میلاد کے پروگرام یعنی محفل اور جلوس کو خاص کرنا بالکل

غلط ہے۔ حوالہ جات ہم پیچھے نقل کر چکے ہیں، اس وقت صرف دیوبندیوں کے چند حوالے پر دقلم کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہوا

① حسن ندوی دیوبندی نے لکھا ہے: ۱۸۸۰ء میں حضرت مولانا شاہ سلیمان پھلواڑی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بہتی پھلواڑی شریف میں تحریک میلاد کا آغاز کیا لیکن اس سے بھی پہلے مولوی خدا بخش خاں وکیل نے محفل میلاد کا اہتمام کیا۔

(سیارہ ڈائجسٹ لاہور، رسول نمبر ج ۲ ص ۲۵۸)

② دیوبندیوں کو تسلیم ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت شاہ عبدالعزیز اور حاجی امداد اللہ مہاجر کی محفل میلاد شریف میں شریک ہوتے تھے ملاحظہ ہوا ارواح ثلاثہ ص ۳۳۱، شاہ ولی اللہ کا وصال ۱۷۶۷ء، شاہ عبدالعزیز کا وصال ۱۲۳۹ء اور حاجی امداد اللہ کا سن وفات کے ۱۳۱۰ء نتیجہ صاف ظاہر ہے۔

③ اسماعیل دہلوی کے حیر ”سید احمد“ کی موجودگی میں مجلس مولود ہوئی اور اور طلوعہ تقسیم ہوا (مترن احمدی فارسی ص ۸۵) اور ”سید احمد“ کا سن وفات ۱۲۳۹ء بتائی جاتی ہے۔

④ کانپور کی جامع مسجد میں اشرف علی تھانوی کا محفل میلاد میں شریک ہونا ثابت

ہے اور یہ ۱۳۲ھ کے قریب کا زمانہ ہے، کیونکہ مذکورہ تاریخ کو گنگوہی اور تھانوی کے درمیان غلط و کتابت ہوئی ملاحظہ ہوا تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۱۶ تا ۱۳۰۔ تھانوی کی شرکت سے پہلے بھی یہ کام ہو رہا تھا ملاحظہ ہوا تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۱۸۔

جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۰ء سے بہت پہلے بھی میلاد شریف کے پروگرام متحدہ ہندوستان میں بڑی آب و تاب کیساتھ جاری و ساری تھے۔

والحمد لله على ذلك

⑤ محمد قاسم نانوتوی سیواہارہ کے علاقہ میں گئے تو وہاں بھی میلاد کے پروگرام ہوتے تھے دیکھیے! مواعظ میلاد النبی علیہ السلام ص ۱۸۵، ارواح ملائکہ ص ۲۵۶ حکایت نمبر ۲۷۶، حسن العزیز ص ۱۷۱۔

اور ایسے ہی جب وہ میرٹھ گئے تو وہاں بھی میلاد شریف کے پروگرام جاری تھے۔ ملاحظہ ہوا سفرنامہ لاہور و لکھنؤ ص ۲۲۸، سوانح قاسمی ج ۱ ص ۴۷۱، مجالس حکیم الامت ص ۱۲۲۔ اور قاسم نانوتوی کا سن وفات ۱۸۸۰ء ہے۔ جس سے واضح ہے کہ ۱۹۰۰ء سے قبل بھی ہندوستان کے بہت سارے علاقوں میں میلاد شریف منایا جاتا تھا۔

⑥ محمد اسحاق دہلوی صاحب نے دلی اور بمبئی کی محفل میلاد میں شرکت کی تھی (ارواح ملائکہ ص ۱۱۵ حکایت نمبر ۹۶) یہ بھی ۱۹۰۰ء سے پہلے کا واقعہ ہے۔

نوٹ: اسحاق دہلوی صاحب نے اپنی کتاب میں بھی میلاد شریف کے پروگرام اور اجتماع (جو خلاف شرع امور سے خالی ہو) خوشی و مسرت کرنے کیلئے جائز قرار دیا ہے۔

(مآۃ مسائل جواب سوال پانزدہم، انوار سالک ص ۱۳۹، الدر المنکھم)

اور ظاہر ہے کہ اس میں جلوس کا جواز بھی واضح طور پر موجود ہے۔ اس کی یہ وجہ ہے کہ ہمارے نزدیک ذکر میلاد، جشن میلاد اور محفل میلاد یہ تمام چیزیں ولادت نبوی کی خوشی اور ذکر کی ہی باتیں ہیں، فردا فردا ہوں یا اجتماعی طور پر، مجلس اور محفل کے انداز میں ہوں یا جلوس اور کئی بڑے جلسے کی صورت میں یہ تمام امور شرعاً جائز ہیں۔ جہاں مولود شریف، میلاد شریف کی خوشی، جشن اور عید میلاد یا میلاد کے پروگرام وغیرہ کے جواز کے الفاظ ہوں گے اس میں اس سلسلہ کے تمام امور شامل ہوں گے۔ اگر کسی کو جلوس زیادہ ہی کھٹکتا ہو اور وہ اسے کسی طور برداشت نہ کر سکتا تو گزارش ہے کہ عظمت نبوی اور شان رسالت کے اظہار کا ایک طریقہ جلوس بھی ہے۔ اور یہ ہرگز ہرگز ہندوستانی ایجاد نہیں بلکہ مدینہ منورہ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ ہے، جس کی پوری پوری تائید رحمت عالم ﷺ نے فرمائی ہے۔ جب مدینہ طیبہ سرکار کائنات رضی اللہ عنہ کی آمد ہوئی تو سیدنا ربیعہ اسلمی رضی اللہ عنہ نے جند البرایہ۔ (الوفاس ۲۲، تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۳۳۵)۔

آپ ﷺ کی تشریف آوری پر سارا مدینہ اٹھ آیا۔ (ترمذی ج ۲ ص ۷۱)

مرد اور عورتیں چھتوں پر اور نوجوان اور خدام راستوں میں بکھر گئے اور سب نعرے لگا رہے تھے یا محمد یا رسول اللہ، یا محمد یا رسول اللہ۔ (مسلم ج ۲ ص ۴۱۹)

مدینہ شریف میں جاء نہیں اللہ جاء نہیں اللہ یعنی حضور آ گئے، حضور آ گئے کی کو ج تھی۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۵۶)

یہ آمد مصطفیٰ ﷺ کے نعرے تھے، اہل مدینہ نے سب بڑی خوشی یعنی جشن آمد

مصطفیٰ کا اہتمام کیا۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۵۸)

اور سارا مدینہ روشن ہو گیا۔ (مشکوٰۃ ص ۵۴۷)

اپنا بھی نظارہ کیجئے!

ہر چند کہ یہ بات واضح ہو چکی کہ یہ جلسے اور جلوس ابتداء سے چلے رہے ہیں۔ بالفرض اگر یہ سنہ ۱۹۰۶ء میں شروع ہونے تو جب یہ قرآن و سنت کے خلاف نہیں تو ان کے ناجائز اور غلط ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ لیکن ذرا ان مکار و فتنہ پرور لوگوں کی سینے ۱۲ اس جلوس کی عمر تقریباً 40 سال ہوئی۔۔۔۔۔ تو پھر چودہویں صدی کے اس جلوس کو ثابت کرنے کیلئے جو شخص قرآن و حدیث سے دلائل دے تو پھر وہ شخص اللہ اور رسول ﷺ پر جھوٹ باندھتا ہے۔ اس جلوس کے بدعت، منکرات، مردود اور ناجائز ہونے میں کوئی شک نہیں۔ (ص ۲۴، ۲۵)

① ہم تقریباً چالیس عدد دیوبندیوں کی ”بدعتیں“ لکھ چکے ہیں، اپنے اس اصول کو سامنے رکھ کر وہ بتائیں کہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام نے انہیں کس وقت سرانجام دیا ورنہ وہ جان لیں کہ سب سے بڑے بدعتی، گمراہ، مردود اور غلط کار وہ خود ہیں۔

② ہمارے امور کی تائید میں اکابر دیوبند کی متعدد عبارتیں گزر چکی ہیں کہ اگر کوئی اچھا کام بعد میں شروع ہو جائے تو وہ بدعت گمراہی نہیں ہوتا۔ کیا یہ لوگ بے ایمان ہیں؟
③ ہم یہاں چند اور امور کی نشاندہی کر رہے ہیں جو بعد کی پیداوار ہیں اور دیوبندیوں کے گلے کا بار بنے ہوئے ہیں۔ مثلاً

① دیوبندیوں کے اس ”الاقصىٰ لتعليم القرآن“ رسالہ کی کتنی عمر ہے؟ تقریباً ۲۰ سال۔

- ① جامعہ تعلیم القرآن کھنسن والا کی عمر کتنی ہے ۱۰۹ سال۔
- ② سیرت النبی ﷺ وغیرہ کا نفر لسز کتنے عرصہ سے ہو رہی ہیں؟
- ③ ”خاتم النعمین“ کا نفر لس کو کتنا عرصہ ہوا ہے؟
- ④ یوم فاروق اعظم ﷺ ⑤ یوم صدیق اکبر ﷺ
- ⑥ یوم عثمان غنی ﷺ ⑦ یوم علی المرتضیٰ ﷺ
- ⑧ یوم امیر معاویہ ﷺ دیوبندی کب سے منارہے ہیں؟
- ⑨ یوم حق نواز محمد گوی کب شروع ہوا؟
- ⑩ عشرہ حکیم الامت تھانوی کس دور کی چیز ہے؟
- (روزنامہ جنگ کراچی ۳۰ جون ۱۹۹۷ء)
- ⑪ جشن نزول قرآن کا آغاز کس سن میں ہوا؟
- ⑫ یوم ایثار القاضی کس دور کی پیداوار ہے؟
- ⑬ جشن دیوبندہ ۱۹۸۰ء کی بنا ہے۔
- ⑭ مفتی محمود دیوبندی کا دن کب سے منایا جا رہا ہے؟
- ⑮ مفتی محمود کی زیر قیادت ”خواتین کا جلوس“ ۳۰ اپریل ۱۹۷۷ء کو نکلا۔
- (ہفت روزہ ایشیالاہور)
- ⑯ سیرت نبوی اور عظمت صحابہ کے جلوس کی اپیل حسین احمد ٹانڈوی نے ۱۹۶۶ء
- میں کی۔ (ماہنامہ شمس الاسلام بمبیرہ ۱۹۶۶ء)
- ⑰ خلاف کعبہ کا جلوس ۱۹۶۳ء میں مودودی نے نکالا۔

(ترجمان القرآن اپریل ۱۹۶۳ء)

⑤ شام فیصل کے دورہ پاکستان پر دیوبندیوں اور وہابیوں نے ۱۳۸۵ھ کو جلوس نکالا۔ (نوائے وقت)

⑥ راجندر پر شاد، صدر جمہوریہ ہند، ہندو کا جلوس اور پر جوش استقبال کا پروگرام دیوبندیوں نے ۱۹۵۵ء کو کیا۔ (ماہنامہ دارالعلوم دیوبند ستمبر ۱۹۵۷ء)

⑦ غلام اللہ خاں آف راولپنڈی کا جلوس اگست ۱۹۶۳ء کو نکالا گیا۔

(ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی)

⑧ دیوبند میں لیفٹنٹ گورنر کا جلوس نکالا گیا۔ (اقاضات یومیہ ص ۶ ص ۶۶)

⑨ جمعیت العلماء ہند دہلی کا جلوس امر دہ میں اونٹوں اور غاروں کیساتھ عطاء اللہ شاہ بخاری نے ستمبر ۱۹۶۱ء کو نکالا۔ (ہفت روزہ خدام الدین لاہور ۲۲ ستمبر ۱۹۶۱ء)۔

⑩ یوم تشکر مناتے ہوئے دیوبندیوں نے ایک جلوس ۱۹۵۱ء میں نکالا۔

(روزنامہ زمیندار ۲۷ مئی ۱۹۵۱ء)

⑪ شورش کاشمیری کی جیل سے رہائی پر ۹ جنوری ۱۹۶۶ء کو جلوس نکالا گیا

(نوائے وقت)

میرا خیال ہے کہ دیوبندیوں کو جلوس میلاد کی تاریخ بتاتے ہوئے ضرور شرم آئے گی اگر کوئی حیا کی رتق ہوئی تو!۔۔۔۔۔ اور یہ بھی سمجھ گئے ہوں گے کہ اتنی دیر بعد نکلنے والے جلوس اور شروع ہونے والے کام ان کے فتوے کا مطابق بدعت و گمراہی اور کرنے والے مردود، دوزخی اور بنیامان ہیں؟

آئینہ دیکھ کر اپنا سے منہ لے کے رو گئے
مگر کو اپنے حسن پہ کتنا غرور تھا

جہالت کا کھلا تضاد؟

دیوبندیوں کی یہ پارٹی جاہل اور بے وقوف ہے، انہوں نے یہ مضمون کسی رسالہ سے چھڑا کر لکھا اور نام اپنا جزویا اور ذرا بھر بھی سوچنے کی ذمہ داری نہیں، کیا دیوبندی گروہ میں کوئی شخص بھی انہیں سمجھا نہیں سکتا کہ جو کام تمہارے بس کا کام نہیں اسے چھوڑ کر کوئی اور دھندے اپنا جو تم انجام دے سکتے ہو۔ علمی و تحقیقی میدان خالصہ جی کا باڑہ نہیں، یہاں ٹکڑی اچھلتی ہے اسے میکانہ کہتے ہیں۔

ان نادانوں نے پہلے لکھا کہ ”لاہور میں سب سے پہلے 5 جولائی ۱۹۳۳ء مطابق ۲۱ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ کو جلوس نکالا گیا اور ذمہ دار حافظ معراج الدین قرار دیا۔“ (ص ۲۳) اور پھر لکھا: ”جلوس کے بانی الحاج عنایت اللہ قادری۔“ (ص ۲۳)۔ اور لکھا: جلوس کی عمر تقریباً 40 سال ہوئی۔ (ص ۲۳)

آپ خود سوچیں! کیا یہ لوگ پاگل نہیں؟ کیا ۱۹۳۳ء سے ۲۰۱۲ء تک ۸۰ سال بنتے ہیں؟..... یہ قدرتی چٹکار ہے جو ان لوگوں پر، کیونکہ یہ بد بخت میلاد شریف سے دن رات اتنا جلتے ہیں کہ نہ آؤ دیکھتے ہیں نہ آؤ بس زبان درازی شروع کر دیتے ہیں۔
دیوبندیوں کا ہندوؤں سے قریبی تعلق:

عوام کو گمراہ کرنے کیلئے فیصل نوید دیوبندی نے لکھ مارا: شیخ عنایت اللہ قادری

پہلے ہندو تھا رام لکھن کا جلوس نکالا کرتا تھا پھر اللہ نے اس کو اسلام کی توفیق دی۔ اس عید میلاد کا وہ بانی تھا۔ (ص ۲۴) بتایا جائے کہ اگر ایک آدمی غیر مسلم ہو تو اسلام لانے کے بعد اس کے پہلے تمام گناہ معاف نہیں ہو جاتے؟ کیا اسلام لانے کے بعد اگر وہ کوئی اچھا کام شروع کر دے تو وہ قبول نہیں ہوگا؟ ایک شخص اگر پہلے بتوں کو سجدہ کرتا تھا بعد میں اللہ تعالیٰ کو سجدہ کرنے لگے تو کیا وہ مجرم ہی رہے گا؟ ایک شخص اگر عیسائی ہو اور وہ عیسائی عقیدہ کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں پروگرام کرتا ہو اور وہی شخص مسلمان ہو کر شانِ رسول ﷺ کا پروگرام منعقد کرے تو کیا یہ مردود ہوگا؟ کل اگر کوئی مرزا قادیانی کا قاتل ہو کر اس کے جلے کرتا تھا آج وہی آدمی مسلمان ہو کر سرورِ کائنات ﷺ کے جلے شروع کر دے تو دیوبندی و حرم میں اس کا کیا حکم ہے؟ بولو! اگر ہمت ہے تو!! باقی رہا ہندو کا جلوس نکالنا تو اگر وہ ثابت بھی ہو جائے تو بھی وہ ان کا اس دور کا عمل تھا۔ لیکن دیوبندی تو خود کو اسلام کا واحد ٹھیکیدار کہلا کر پکے بچے مسلمان ہونے کا دعویٰ کرنے کے باوجود ہندوؤں سے اس قدر قریب ہیں کہ ان کے:

- ۱۔ صد سالہ جشنِ دیوبند میں اندراجِ مذہبی شامل ہوئی۔
- ۲۔ وہ سو نیا گا مذہبی کیسے اٹھل کر دعائیں کرتے ہیں۔
- ۳۔ ہندو راجندر کا جلوس نکالتے ہیں (حوالہ جات گزر چکے ہیں)
- ۴۔ تین دن کھانا پلاسٹک کے لفافوں میں بندھ ہو کر آتا ہے اور دیوبندی کھاتے ہیں۔ (روزنامہ امروز ۱۹ اپریل ۱۹۸۰ء)

بچے کا مذہبی کا تعاون بھی ساتھ ساتھ رہا جشنِ دیوبند کے موقع پر۔

● دیوبندیوں نے گاندھی کی جے کے نعرے لگائے۔

(افاضات یومیہ ج ۸ ص ۲۶۶)

● انہوں نے جے ہند کے نعرے لگائے، قتلے لگائے اور ہندوؤں کی اترھی کو کندھا دیا۔ (ایضاح ج ۶ ص ۷۰، ۷۸)

● قتلہ نو ہندوؤں کے ہ۔ یے بخوشی لیتا رہا۔ (ہوادار النواور ص ۵۷۶)

● ہندوؤں کی ہولی دیوالی کی کھیلوں اور پوڑیوں کو تنگنہی نے کھانا درست قرار دیا۔

● اور ان کے سودی روپیہ سے لگا کی گئی سبیل سے پانی پینا صحیح کہا۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۶۱۴)

دوسروں کے بے غبار کردار کو دھندلانے سے پہلے اپنی چارپائی کے نیچے

”ڈنگوری“ پھیر لیں!

تاریخ ولادت اور وفات:

فیصل نوید سے جب اتنے باپ پر بیٹے کے باوجود کچھ نہ بن پڑا اور اس کا دل

مطمئن نہ ہو تو اب اس نے ایک اور طرح سے ”شب خون“ مارنے کی بھونڈی کوشش اس

طرح کی کہ ”حضرت نبی کریم ﷺ کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات ان ہر دو کو اللہ تعالیٰ

نے اپنی حکمت خاص سے مبہم رکھا ہے تاکہ لوگ ان ایام میں اقوام سابقہ کی طرح

بدعات کا ارتکاب نہ کریں (ص ۳۵)۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی اس ”حکمت خاص“ کے راز

کو دیوبندیوں نے کیسے سمجھ لیا؟ ان کے عقیدے میں خاص چیزوں کی اطلاع تو نبیوں کو

بھی نہیں ہوتی، شاید یہ ظالم خود کو ان سے بھی بڑھ کر خیال کرتے ہیں۔ ہمیں نہایت

انفس ہے کہ یہ لوگ اپنے مکروہ عزائم کی تکمیل کیلئے اللہ تعالیٰ پر بھی جھوٹ بولنے سے کوئی شرم محسوس نہیں کرتے، اس کی تازہ مثال لیجئے ادیب بندی نے پہلے کہا کہ ولادت اور وفات کی دونوں تاریخیں بہم ہیں اور ساتھ ہی لکھ دیا: "۱۲ ربیع الاول یوم وفات ہے۔" جب بہم تھی تو اب ظاہر کیسے ہو گئی؟ اس سلسلہ میں ہم دیوبندیوں کے گھر سے ہی فیضہ کروالیتے ہیں کہ تاریخ ولادت کیا ہے اور تاریخ وصال کیا؟

تاریخ ولادت:

اول تو اس دیوبندی نے خود بھی لکھ دیا بارہ ربیع الاول بھی تاریخ ولادت بیان کی گئی ہے (ص ۲۵) مزید ملاحظہ ہوا

① مسلمان ندوی: پیدائش ۱۲ تاریخ کو ربیع الاول کے مہینے میں کے دن۔

(رحمت عالم ص ۱۳)

② ولی رازی: سال مولود کے ماہ سوم کی دس اور دوس (ہادی عالم ص ۱۳۳)

③ ابو القاسم محمد رفیع دلاوری: حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ و شنبہ کے دن ۱۲

ربیع الاول..... تلہور فرماوئے۔ (سیرت کبریٰ ج ۱ ص ۲۲۳)

④ محمد شفیع کراچی: ماہ ربیع الاول کی بارہویں تاریخ..... (سیرت خاتم الانبیاء

ص ۲۰) حاشیہ میں لکھا: مشہور قول بارہویں تاریخ کا ہے، یہاں تک کہ ابن ابی ارنے اس پر اجماع نقل کر دیا۔

⑤ اشرفی تھانوی: جمہور کے قول کے موافق بارہ ربیع الاول تاریخ ولادت

شریف ہے۔ (ارشاد العباد ص ۵) اور یہی بات ”مواعظ میلاد النبی“ ص ۵۷ پر لکھی۔

۹ قاری طیب: ۱۲ ربيع الاول کو ایک ذات مقدس پیدا ہوئی۔

(خطبات حکیم الاسلام ج ۲ ص ۱۳)

۱۰ احتشام الحق تھانوی: مشہور روایت یہی ہے کہ ربيع الاول کے مہینے کی ۱۲ تاریخ

..... (ماہنامہ محفل لاہور، مارچ ۱۹۸۱ء)

۱۱ عبدالصمد ویو بندی: وہ صبح سعادت جس میں ظہور قدس ہوا، دو شنبہ ۱۲ ربيع

الاول امام طبری اور امام ابن ہشام وغیرہ نے ۱۲ ربيع الاول بیان کی ہے اور یہی قول

جمہور کا ہے۔ (تاریخ المکتبۃ المکرمۃ ص ۲۱۱)

۱۲ احمد علی لاہوری: احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ رحمۃ اللعالمین علیہ السلام ۱۲ ربيع الاول میں

پیدا ہوئے۔ (ہفت روزہ خدام الدین ص ۷۷، ۸ مارچ ۱۹۷۷ء)

۱۳ تھانوی کے خلیفہ عنایت علی شاہ: بارہ ربيع الاول صبح کے روز صبح کے وقت

رسول اللہ ﷺ پیدا ہوئے۔ (بارغ جنت ص ۲۸۹)

یہ بظاہر دس درحقیقت تیرہ حوالہ جات ہیں۔ جن میں یہ بھی موجود ہے کہ مشہور

اور جمہور کا قول حتیٰ کہ جس پر اجماع ہے وہ بارہ ربيع الاول شریف ہے۔ اب پوچھیں! ان

دھوکے باز ملاؤں سے جو دن کورات اور رات کو دن ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اجماع کا

منکر مسلمان رہتا ہے یا.....!

تاریخ وصال:

اس کذاب و مکار پارٹی نے اتنا بڑا جھوٹ بولا کہ ”اس بات پر اتفاق ہے کہ ۱۲ ربیع الاول حضور ﷺ کا یوم وفات ہے“ (ص ۲۵) ان اندھوں کو ۱۲ ربیع الاول کے یوم ولادت پر اجماع نظر کیوں نہیں آتا؟ کیا یہ ذکر رسول ﷺ سے عداوت اور دشمنی نہیں ہے؟ اگر بارہ تاریخ یوم وفات ہونے پر اتفاق ہے تو ذرا اپنے ”حکیم الامت، مجدد الملت“، شرف علی تھانوی کو سمجھا دیجئے! جس نے دو ٹوک لکھا ہے ”اور تاریخ کی تحقیق نہیں ہوئی اور بارہویں جو مشہور ہے وہ حساب درست نہیں ہوتا کیونکہ اس سال ذی الحجہ کی نویں جمعہ کی تھی اور یوم وفات دوشنبہ (سوموار) ثابت ہے بس جمعہ کو نویں ذی الحجہ ہو کر بارہ ربیع الاول دوشنبہ کو (پیر کا دن) کسی طرح نہیں ہو سکتی (نشر الطیب ص ۱۹۴ حاشیہ) قارئین خود اندازہ لگائیں کہ جن کے ”مجدد“ کو تاریخ کی تحقیق نہیں ہو گی، ان کے جاہلوں اور مضامین چرانے والوں کا کیا حال ہو گا؟ اگرچہ اس پر مزید حوالہ جات بھی پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن دیوبندیوں کا تعلقہ بند کرنے کیلئے ایک یہی حوالہ کافی ہے۔ اگر ان لوگوں نے مزید کوئی ”شرارت“ کی تو پھر ان کا بھرپور محاسبہ کیا جائے گا۔ اور ان کیلئے کوئی جائے فرار نہ رہے گی۔

تاریخی حقیقت یا مغالطہ؟

”ایک اور تاریخی حقیقت“ کے عنوان سے دیوبندی نے ایک مغالطہ دھوکہ دیا ہے کہ ”برصغیر میں عرصہ دراز تک اسے ۱۲ وفات کے نام ہی سے پکارا جاتا رہا ہے“ (ص ۲۵) لیکن اس دھوکہ باز اور منافقت شعار نے یہ بتانے کی کوشش نہیں کی کہ وہ کہنے والے کوئی ذمہ دار لوگ تھے یا غیر ذمہ دار، عوامی اور غیر معتبر چند افراد، اگر وہ یہ بتا دیتا تو اس کے کمروہ فریب کا سارا بھرم کھل جاتا، اس بے عقل نے پہلے خود ہی کہا کہ

”تاریخ ولادت اور تاریخ وفات ان ہر دو کو اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت خاص سے مبہم رکھا ہے“ (ص ۲۵) اور تقریباً دس سطروں بعد وہ ۱۲ کو وفات کی تاریخ اتفاقی طور پر ظاہر کر کے اسی پر فیصلہ دے رہا ہے۔ اس بے بنیاد بات کو نقل کر کے وہ لکھتا ہے: اس دن جشن اور خوشی منانے والوں پر جب یہ اعتراض ہونے لگے کہ یہ تو یوم وفات ہے اور تم وفات پر شادیاں بجاتے ہو! تو اس معقول اعتراض سے بچنے کیلئے کچھ لوگوں نے اس کا نام ۱۲ اوقات کی بجائے عید میلاد رکھ دیا..... وہ جس تاریخ کو خوشیاں مناتے ہیں وہ نبی اکرم ﷺ کا یوم پیدائش نہیں بلکہ یوم وفات ہے! (ص ۲۵، ۲۶) جب تھانوی کے بقول ۱۲ تاریخ یوم وفات ہی نہیں تو یہ اعتراض فضول اور اسے دہرانے والا نامعقول ہے۔ لہذا ایک ذہنوں میں پھیلی ہوئی غلطی کی اصلاح نہایت ضروری تھی، اس لیے اس کی اصلاح کرتے ہوئے ۱۲ اوقات کی بجائے ”عید میلاد النبی ﷺ“ رکھ دیا۔

جہالت و بے وقوفی کی اندھیر نگری میں ٹانک ٹوئیاں مارنے والوں کو کم از کم اتنی خبر ضرور ہونی چاہئے کہ اگر بارہ ربیع الاول کو حضور اکرم ﷺ کا وصال تسلیم بھی کر لیا جائے تو کیا پھر اس روز غم منانا چاہئے! تو بد بختو! پھر تم کتنے مکار و دجال ہو کہ اس دن غم نہیں مناتے، سوگ کیوں نہیں کرتے، کھانا پینا بند کیوں نہیں کرتے، ماتمی لوگوں کی یاد تازہ کیوں نہیں کرتے؟ اگر ۱۲ تاریخ یوم وفات ہے تو جمعہ کا دن سیدنا آدم علیہ السلام کے وصال کا دن ہے۔ (مکتوۃ ص ۱۲۲)

لہذا بنو ہاشم کے اور اس دن کو عید کا دن نہیں غم اور سوگ کا دن منانا! اور دس محرم بھی سیدنا امام حسین علیہ السلام کی شہادت ہے لہذا رافضیوں کیساتھ مل کر تم بھی ماتم کا اہتمام کرو! جبکہ شریعت نے (یہ غور سے کے علاوہ) کسی کو وصال کا غم صرف تین دن تک کرنے کا حکم دیا ہے۔ ہم شریعت کے پابند ہیں اور تم قرآن و سنت کے باغی ہو۔ ابتداء غلط! اعتناء جھوٹ:

ظالم و مکار دہر یو بندی نے اپنے مضمون کے آخر میں تین جھوٹ مزید بولے ہیں مثلاً: ﴿۱﴾ لکھتا ہے: اگر بالفرض یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ۱۲ ربیع الاول ہی آنحضرت ﷺ کا

یوم ولادت ہے تو تب بھی اس تاریخ کو جشن عید اور خوشیاں منانا اور اس کو کارِ ثواب سمجھنا از روئے شریعت درست نہیں۔ (ص ۲۶) تا دواؤا کس منہ سے شریعت کا نام لیتے ہو، تمہارے ”بادوں“ نے ڈسکے کی چوٹ ۱۲ تاریخ کو یوم ولادت تسلیم کر لیا ہے اور تھا تو ہی نے حکم قرآنی سے ثابت کیا کہ حضور اکرم ﷺ کی ولادت پر خوشی کرنا چاہئے۔ اگر تمہاری غیرت مردہ نہیں ہو چکی اور اپنی بات کا پاس ہے تو قرآن و سنت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کوئی ایک دلیل پیش کرو کہ یہ جشن اور خوشی ناجائز اور منع ہے۔ ہاں تو اہل ہدایت کہہ ان کہتہ صادقین مرتے دم تک کوئی دلیل شرعی پیش نہیں کر سکتے، صرف بدعت، بدعت کہہ کر اپنی حوام کی جھینگیل صاف کر دے اور دکا نداری چلا دے

۔ اب تو ڈھی شیر کی طرح بھرتا چاہئے

یہ اگر ہمت نہیں تو ڈوب مرنے چاہئے

① اس کم بخت نے یہ بھی جھوٹ بولا کہ ”اس بدعت نے ہر دور میں گمراہ کی طرح رنگ بدلے ہیں“ نری کجواس ہے نہ تو یہ بدعت ہے اور نہ ہی اس نے رنگ بدلے ہیں، پہلے دن سے آج تک خوشی اور مسرت کا اظہار ہی رہا ہے، صرف انداز بدلتے رہتے ہیں، اور ہمارا کوئی طریقہ بھی خلاف شریعت نہیں، اگر انداز بدلنے سے حقیقت بدل جاتی ہے تو یہ بد نصیب اپنے تمام تر نئے طریقے تقریر، تدوین، تبلیغ، کتابیں، کتابچے، مدرسے، موجودہ انداز کی مساجد اور جلسے، جلوس اصل حالت میں قرآن و حدیث سے ثابت کر کے دکھائیں۔ یہ لوگ مروتہ سکتے ہیں لیکن اپنے نئے کام ہرگز ہرگز ثابت نہیں کر سکتے ہمت کر کے دیکھ لیں!

۔ زندگی اک دوڑ ہے تو سانس پھولے کی ضرور

یابدل مفہوم اس کا یا پھر فریاد نہ کر

② آخری جھوٹ نہایت غلیظ بولا گیا کہ ”جو لوگ جشن میلاد النبی ﷺ پر بہت زور دیتے ہیں..... وہی آپ کی بشریت کے انکار ہی بھی ہیں“ (ص ۲۶) لعنة اللہ علیہ انکالین۔

ہم میں سے کوئی ایک ذمہ دار فرد بھی سرکارِ دو عالم ﷺ کے بے مثل بشر ہونے کا انکار ہرگز نہیں کرتا۔ یہ دیوبندیوں کا اہلسنت پر بہت گستاخانہ ہے۔
 مجھ میں یہ وصف ہے کہ واقف ہوں تیرے عیوب سے
 تجھ میں دو عیب ہیں مکار بھی ہو، کذاب بھی
 دیوبندی جان بوجھ کر جھوٹ بولتے ہیں:

شاید عوام الناس حیران ہوں کہ ان لوگوں نے اسے جھوٹ کیوں بولے؟
 درحقیقت یہ ان کا قصور نہیں ان جھوٹوں کو کھنی (گڑتی) ہی جھوٹ کی دی گئی ہے اور ان کے "ڈیرے" بھی جھوٹ بولتے تھے اور جان بوجھ کر مرتع جھوٹ بولتے تھے، یہ ہمارا الزام نہیں وہ خود اقرار کرتے ہیں: دیوبندیوں کے "حجۃ الاسلام" قاسم نانوتوی کہتا ہے:
 "مجھ سے بجز اس کے کچھ نہ بن پڑا کہ میں جھوٹ بولوں لہذا میں نے جھوٹ بولا اور مرتع جھوٹ میں نے اسی روز بولا تھا۔ (ارواحِ ثلاثہ ص ۳۳۵ حکایت نمبر ۳۹۱)

اب تھالوی کی سن لیجئے! لکھا ہے: سچ تو یہ ہے کہ ہمارے بزرگ ہم کو بگاڑ گئے۔ (افاضاتِ ہومیہ ج ۶ ص ۲۰۵)

مزید لکھا ہے: مگر (میں) بگاڑنے کا ولی ہوں سنوارنے کا نہیں۔ (ارواحِ ثلاثہ ص ۲۹۸ حکایت نمبر ۳۵۵، مواعدِ میلاد النبی ص ۲۸۷)

یہ بھی یاد رہے کہ دیوبندی دھرم میں خدا بھی جھوٹ بول سکتا ہے اور نبی کا بھی جھوٹ سے پاک ہونا ضروری نہیں، شاید دن رات یہ لوگ جھوٹ پہ جھوٹ بول کر اپنے مذہب کی روایت کو برقرار رکھنا چاہتے ہیں۔

۔ نہ تم صد میں ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے

نہ کھلتے رازِ سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

میلاد شریف منانے کا ثبوت دیوبندیوں کے گھر سے:

① حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے لکھا ہے: فقیر کا مشرب یہ ہے کہ محفل مولود میں شریک ہوتا ہوں، بلکہ برکات کا ذریعہ سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف اور

لذت پاتا ہوں (فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۱۵، کلیات امدادیہ ص ۷۸) آج دیوبندی بنانے کیوں بے لذت اور تکلیف اٹھاتے ہیں۔

⑤ ایک پیر زادے سلطان جہاں، کے گھر محفل میلاد میں مردوں اور عورتوں کے اجتماع سے رشید احمد گنگوہی نے غلیل احمد امین صوفی کو کتاب تاریخ حبیب اللہ دے کر کہا کہ تم ہی جا کر پڑھ دو اس نے بعد جساء کمر رسول الایۃ پڑھ کر بیان کیا (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۸۳) انہیں پیر زادوں سے ”تعاون“ لینے کیلئے محفل میلاد میں جانا مبارک اور ہمیں آقا ﷺ کا فیض و برکت حاصل کرنے کیلئے آپ کے غلاموں کی محافل میں جانا مبارک۔

⑥ تھانوی نے لکھا ہے: اگر (محفل میلاد میں) یہ شرکت بالکل اللہ و رسول کی رضا کے خلاف ہے تو حضرت قبلہ کے صریح ارشاد کی کیا تاویل کی جاوے بلکہ اہل علم کے اعتقاد و تعظیم و تعلق و ارادت سے عوام کا ایہام ہے اس سے نہڑ پھر کر ہی اطمینان ہوتا ہے کہ شرعاً گنجائش ضرور ہے۔ (ایضاً ج ۱ ص ۱۱۸) یعنی اس میں اللہ و رسول کی کوئی ناراضگی نہیں، ان کے پیر و مرشد کا بھی یہی عمل ہے اور تسلی بخش بات یہی ہے کہ شرعی طور پر گنجائش ہے۔ مزید لکھا ہے: مولود کی تعلیمی شان یہ ہے کہ جائز ہے، بشرط عدم منکرات۔ (ارواحِ خلاصہ ص ۳۶۳ حکایت نمبر ۴۲۷)

⑦ میرٹھ کے علاقہ میں محمد قاسم نانوتوی سے سوال ہوا: آپ مولود نہیں کرتے اور مولوی عبد السمیع صاحب کرتے ہیں مولانا نے فرمایا من احب شیئاً اکثر ذکرہ، معلوم ہوتا ہے ان کو حضور اقدس سے محبت زیادہ ہے دعا کرو مجھے بھی زیادہ ہو جائے۔ (سفر نامہ لاہور و کسٹنڈو ص ۲۲۸، سوانح قاسمی ج ۱ ص ۴۷۱، مجالس حکیم الامت ص ۱۲۳)

ثابت ہوا کہ میلاد منانے والے اہل محبت ہیں اور محبت والوں کو دیوبندی بدعتی قرار دیتے ہیں، میلاد منانے والوں کو حضور ﷺ سے محبت زیادہ ہے اور دیوبندی اس سے محروم ہیں:

ناک کاٹ دی ہے اس حوالے نے بدعت کہنے والوں کی

⑤ رشید احمد لدھیانوی نے لکھا ہے: جب ابولہب کافر کیلئے میلاد النبی کی خوشی کرنے کی وجہ سے عذاب میں تخفیف ہوگئی تو جو کوئی امتی آپ کی ولادت کی خوشی کرے اور حسب وسعت آپ کی محبت میں خرچ کرے تو کیونکر اعلیٰ مراتب حاصل نہ کرے گا۔
(احسن التتالیج ج ۱ ص ۳۴)

اب کہنے دیا جائے کہ جو امتی کہلو اکرا سے بدعت کہے وہ کیونکر جہنم کا سردار نہ ہوگا، ایسے لوگ تو ابولہب سے بھی بدتر ہوں گے۔

⑥ غلیل احمد انڈھوی نے ”مولانا احمد بن خیر کی“ سے نقل کیا ہے: مولود شریف اگر عارضی نام شروع باتوں سے سالم ہو تو وہ فعل مستحب اور شرعاً پسندیدہ ہے چنانچہ مدت سے اکابر علماء کے نزدیک معروف ہے (المہند ص ۱۲۵)

یہ زنانے دارتھپڑان دیوبندیوں کے چہروں پر ہے جو اسے بعد کی پیداوار کہہ کر بدعت کہتے نہیں شرماتے، معلوم ہوا کہ یہ عمل بدعت نہیں شریعت کا پسندیدہ اور مدت سے اکابر علماء کا طریقہ ہے۔

⑦ احمد علی لاہوری کے رسالہ میں ہے: میلاد النبی ﷺ کے موقع پر اگر صحیح روایات بیان کی جائیں اور مسلمانوں کو آپ کے اتباع کے دنیوی و اخروی فوائد سے روشناس کیا جائے تو اس قسم کے جلسے خیر و برکت کا ذریعہ بن سکتے ہیں۔ اسی طرح اگر جلوس میں اس امر کا اہتمام کیا جائے کہ اوقات نماز کے وقت جلوس کو روک کر نماز ادا کر لی جائے تو جلوس نکالنے میں کوئی حرج نہیں۔ (فہرست روزہ خدام الدین ص ۲۶، ستمبر ۱۹۵۸ء) اگر یہ بدعت ہے تو خیر و برکت کا ذریعہ کیسے؟ ثابت ہوا کہ جلسے بھی جائز اور جلوس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے، کوئی غیرت مند دیوبندی جو اس بات پر عمل کر کے دکھائے!

⑧ غلام اللہ خاں پنڈوی نے لکھا ہے: ۱۳ ربیع الاول کو ”یوم النبی ﷺ“ منایا جائے (ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ص ۳۶، جولائی، اگست ۱۹۶۰ء)

⑨ ۱۹۷۷ء کے قومی اتحاد کے وقت دیوبندی بڑھ چڑھ کر جشن اور جلوس کا اہتمام

کرتے رہیں ہیں۔

⑤ ریوہ اور ذریہ اسماعیل خاں کے دیوبندی عید میلاد النبی ﷺ کا جلوس نکالا کرتے ہیں۔ (ریکارڈ محفوظ ہے)

الحمد للہ! جشن و جلوس کے پروگرام دیوبندی ایوانوں میں گونج رہے ہیں۔ کیا خوب فرمایا تھا حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے کہ

۔ رہے گا یونہی ان کا چرچا رہے گا

پڑے خاک ہو جائیں جل جانے والے

⑥..... عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: کہ میلاد شرعی مستحسن شرعی ہے۔ یا تو اس وجہ سے کہ اس کا وجود (خواہ کسی عنوان سے ہو) قرونِ ثلاثہ میں تھا اور یا اس وجہ سے کہ اس کا جواز سند شرعی میں درج ہے اور کسی نے اس کے مستحب ہونے سے انکار نہیں کیا۔ سوائے چند اشخاص کے جن کا سرکردہ تاج الدین مالکی ہے مگر اس کا قول معتبر نہیں ہے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۳۳ پر لکھتے ہیں کہ علمائے حرمین شریفین قیام بھی کرتے تھے۔ الخ۔ (مجموع فتاویٰ صفحہ نمبر ۱۱ جلد ۲ طبع فرنگی محل (لکھنؤ))

⑦..... حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے لکھا ہے: اگر کسی (نیک) عمل میں عوارض غیر مشروع لاحق ہو تو ان عوارض کو دور کرنا چاہیے نہ کہ اصل عمل سے انکار کیا جائے ایسے امور سے منع کرنا خیر کثیر سے باز رکھنا ہے۔ (شائم امدادیہ صفحہ نمبر ۶۸)

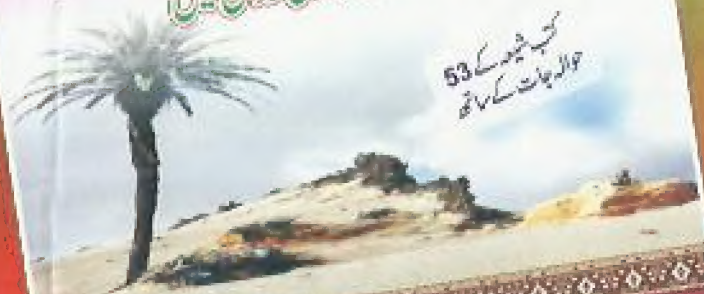


قال رسول الله ﷺ: منى يا معاوية وأنا منك

شانِ امیر معاویہ

احادیث و آثار کی روشنی میں

کتاب نمبر 53
حوالہ جات کے ساتھ



پیش کش: ادارہ اعلیٰ تعلیم، حکومت پاکستان
پرائیمری، میڈیٹر: مولانا محمد رفیع

فیضانِ مدنی پبلی کیشنز
0333-8173630